

Comune di
VISTRORIO



Città Metropolitana di Torino

VARIANTE STRUTTURALE AL PRGI PER L'ADEGUAMENTO AL PAI

ai sensi del comma 4 dell'articolo 17 della LR 56/77 e smi

PROGETTO DEFINITIVO

L'ESTENSORE DELLA VARIANTE
Arch. Gian Carlo PAGLIA

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Geom. Laura ZIMOLI

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Raffaella DI IORIO

IL SINDACO
Domenico RAVETTO ENRI

RELAZIONE ILLUSTRATIVA

GENNAIO 2021

STUDIO ASSOCIATO ARCHITETTI PAGLIA

Arch. Gian Carlo Paglia - Arch. Maria Luisa Paglia - Arch. Valeria Santoro
Via Per Cuceglio 5, 10011 Agliè (TO) - Via G. Gropello 4, 10138 TORINO
☎ 0124/330136 📧 studio@architettipaglia.it 📧 studiopaglia@pec.it

pianificazione progettazione e consulenza urbanistica



www.architettipaglia.it

Estensore: Arch. Gian Carlo Paglia
con Arch. Anna Maria Donetti

 INDICE

1.	PREMESSA	p. 3
2.	PERCORSO PROCEDURALE	p. 7
	2.1 PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE	
	2.2 PROGETTO PRELIMINARE	
	2.3 PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO DEFINITIVO	
3.	OBIETTIVI E CONTENUTI DELLA VARIANTE	p. 9
	3.1 CARTA DI SINTESI E CLASSI DI RISCHIO IDROGEOLOGICO	
	3.2 ELIMINAZIONE DI PREVISIONI INSEDIATIVE	
	3.3 DEFINIZIONE DI CARICO ANTROPICO	
	3.4 CRONOPROGRAMMA	
4.	ELABORATI MODIFICATI DALLA VARIANTE	p. 22
	4.1 ELABORATI CARTOGRAFICI	
	4.2 NORME DI ATTUAZIONE	
5.	TERMINI DI ESCLUSIONE DAL PROCESSO DI V.A.S.	p. 23
6.	VERIFICA DI CONFORMITÀ DELLA VARIANTE ALLA PIANIFICAZIONE SOVRAORDINATA	p. 24
	6.1 PIANO TERRITORIALE REGIONALE (PTR)	
	6.2 PIANO PAESAGGISTICO REGIONALE (PPR)	
	6.3 PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTC2)	

 APPENDICE

VERIFICA DI COERENZA DELLA VARIANTE CON LA DISCIPLINA DI BENI E COMPONENTI DEL PPR	p. 29
---	--------------

 ALLEGATI**ALLEGATO 1**

Delibera di Adozione della Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI per l'adeguamento al PAI.

ALLEGATO 2

Prima Conferenza di Copianificazione sulla Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante.

ALLEGATO 3

Delibera di Adozione del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI per l'adeguamento al PAI.

ALLEGATO 4

Delibera di Adozione della Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante Strutturale al PRGI per l'adeguamento al PAI.

ALLEGATO 5

Seconda Conferenza di Copianificazione sulla Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante.

1.

PREMESSA

Con DGR n. 40-45620 del 23/07/1985 è stato approvato il Piano Regolatore Generale Intercomunale relativo ai 12 comuni della Comunità Montana Valchiusella, successivamente modificato con Variante Generale approvata con DGR 34-19209 del 18/06/1997.

Con successive singole Delibere di Consiglio Comunale alcuni dei comuni della Valchiusella hanno approvato nel corso degli anni Varianti Parziali al PRGI e modifiche non costituenti Variante, riferite di volta in volta ai propri territori comunali.

Il Comune di Vistrorio ha recentemente approvato con DCC n. 22 del 25/10/2018, una modifica non costituente variante al PRGI vigente, ai sensi dell'art.17 comma 12 della LR 56/77, per la digitalizzazione degli elaborati relativi al Comune di Vistrorio.

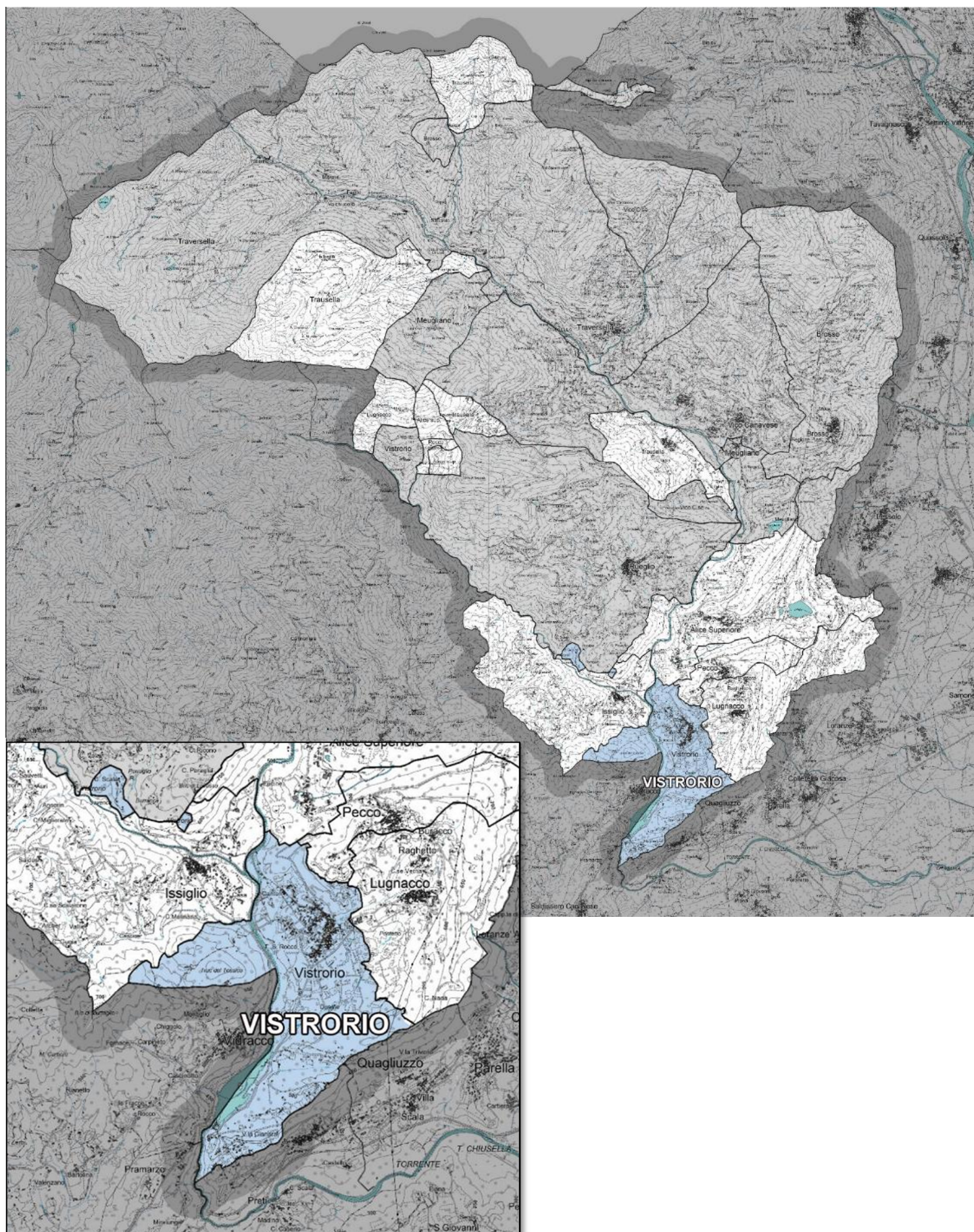
La presente **Variante Strutturale n. 1**, relativa al solo territorio comunale di Vistrorio, è finalizzata in modo esclusivo all'adeguamento del P.R.G.C. al Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.) - approvato con Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri il 24 maggio 2001 e s.m.i.

L'adeguamento al P.A.I. porterà all'introduzione degli elaborati geologici e all'integrazione di quelli di P.R.G.I. (sia cartografici che normativi) con le prescrizioni di carattere geomorfologico estese all'intero territorio comunale e in particolare con la sovrapposizione della carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica sulle tavole di zonizzazione di PRGI.

La presente non concerne né l'apposizione né la reiterazione di vincoli preordinati all'esproprio e pertanto non sconta le procedure partecipative di cui all'art. 11 del DPR 327/01.

Oltre a risultare non soggetta a Valutazione Ambientale Strategica (per le ragioni illustrate nel capitolo 6), la Variante non necessita di verifiche rispetto al Piano di Classificazione Acustica, in quanto non prevede nuove aree edificabili, né infrastrutture, né usi del suolo incompatibili con l'attuale classificazione acustica.

Nei paragrafi che seguono sono dettagliatamente illustrati presupposti e contenuti specifici della presente Variante, se ne dimostra la conformità con le prescrizioni della L.R. 56/77 e vengono verificate la sostenibilità ambientale e la compatibilità rispetto alla pianificazione sovraordinata vigente e adottata (PPR, PTR, PTC2).



Localizzazione geografica del Comune di Vistrorio.

Riferimenti normativi per l'adeguamento al PAI:

- LR 5 dicembre 1977, n. 56 *"Tutela ed uso del suolo"* e s.m.i.
- Circ. P.G.R. 8 maggio 1996, n. 7/LAP *"L.R. 5 dicembre 1977, n. 56, e successive modifiche e integrazioni - Specifiche tecniche per l'elaborazione degli studi geologici a supporto degli strumenti urbanistici."*
- *Nota Tecnica Esplicativa (N.T.E.) alla Circolare P.G.R. 8 maggio 1996 n. 7/LAP*, redatta nel dicembre 1999 a cura della Direzione Regionale Servizi Tecnici di Prevenzione e dell'Ordine Regionale dei Geologi del Piemonte.
- Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri – D.P.C.M. 24 luglio 1998 *"Approvazione del piano stralcio delle fasce fluviali del bacino del Po"* (PSFF), pubblicato sulla G.U. n°262 del 9 novembre 1998.
- Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri – D.P.C.M. 24 maggio 2001 *"Approvazione del piano stralcio per l'assetto idrogeologico del bacino idrografico del Po"* (PAI), pubblicato sulla G.U. n°183 dell'8 luglio 2001.
- D.G.R. 6 agosto 2001, n. 31-3749 *"Adempimenti regionali conseguenti l'approvazione del Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.). Procedure per l'espressione del parere regionale sul quadro del dissesto contenuto nei PRGC, sottoposti a verifica di compatibilità idraulica ed idrogeologica. Precisazioni tecniche sulle opere di difesa delle aree inserite in classe IIIb, ai sensi della Circ.P.G.R. 8 maggio 1996, n. 7/Lap."*
- D.G.R. 15 luglio 2002, n. 45-6656 *"Piano stralcio per l'assetto idrogeologico (P.A.I.). Deliberazione del Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino del fiume Po in data 26 aprile 2001, approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri in data 24 maggio 2001. Indirizzi per l'attuazione del P.A.I. nel settore urbanistico."*
- D.G.R. 18 marzo 2003, n. 1-8753 *"Nuove disposizioni per l'attuazione del piano stralcio per l'assetto idrogeologico (PAI) a seguito della modifica dell'articolo 6 della Deliberazione n.18/2001 del Comitato Istituzionale dell'Autorità di bacino del fiume Po."*
- L.R. 26 gennaio 2007, n. 1 *"Sperimentazione di nuove procedure per la formazione e l'approvazione delle varianti strutturali ai piani regolatori generali. Modifiche alla legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 (Tutela ed uso del suolo)."*
- Decreto del Presidente della Giunta Regionale D.P.G.R. 5 marzo 2007, n. 2/R pubblicato sul B.U. n. 10 del 8/03/2007: *"Regolamento regionale recante: Disciplina delle Conferenze di pianificazione previste dall'articolo 31bis della legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 (Tutela ed uso del suolo), come inserito dall'art. 2 della legge regionale 26 gennaio 2007, n. 1"*.
- D.G.R. 19 marzo 2007 n. 13-5509: *"Criteri ed istruzioni procedurali e tecniche a cui devono attenersi i rappresentanti regionali che partecipano alle Conferenze di pianificazione di cui agli articoli 31bis e 31ter della legge regionale 5 dicembre 1977, n. 56 e s.m.i."*
- D.G.R. 9 giugno 2008 n. 12-8931: *"D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. - Norme in materia ambientale – Primi indirizzi operativi per l'applicazione delle procedure in materia di Valutazione Ambientale Strategica di piani e programmi"* (supplemento al B.U. n. 24 del 12/06/2008)
- Comunicato dell'Assessore Politiche Territoriali - Direzione Programmazione Strategica, Politiche Territoriali ed Edilizia, pubblicato sul B.U. n. 51 del 18/12/2008: *"Prime linee guida per l'applicazione"*

della nuova procedura di formazione e approvazione delle varianti strutturali al Piano regolatore generale, art. 1, comma 3 della legge regionale 26 gennaio 2007, n. 1".

- Comunicato dell'Assessore Politiche Territoriali - Direzione Programmazione Strategica, Politiche Territoriali ed Edilizia, pubblicato sul B.U. n. 51 del 24/12/2009: *"Ulteriori linee guida per l'applicazione della procedura di formazione e approvazione delle varianti strutturali al Piano regolatore generale, art. 1, comma 3 della legge regionale 26 gennaio 2007, n. 1; integrazioni e modifiche al precedente Comunicato, pubblicato sul Bollettino Ufficiale n. 51 del 18.12.2008".*
- D.G.R. 28 luglio 2009, n. 2-11830 *"Indirizzi per l'attuazione del PAI: sostituzione degli allegati 1 e 3 della D.G.R. 45-6656 del 15 luglio 2002 con gli allegati A e B."*
- D.G.R. 7 aprile 2011, n. 31-1844 *"Indirizzi per l'attuazione del PAI: modifica della DGR 2-11830 del 28.07.2009 mediante sostituzione dell'allegato A e nuove disposizioni organizzative per l'espressione del parere sugli strumenti urbanistici nell'ambito delle procedure di adeguamento al PAI."*
- D.G.R. 7 aprile 2014, n. 64-7417 *"Indirizzi procedurali e tecnici in materia di difesa del suolo e pianificazione urbanistica."*
- D.G.R. 9 dicembre 2015, n. 18-2555 *"Chiarimenti in ordine alle disposizioni applicabili a seguito dell'abrogazione dell'art.31 della LR 56/77 ai sensi della legge regionale 11 marzo 2015 n.3 'Disposizioni regionali in materia di semplificazione' e sostituzione del paragrafo 7 della parte I dell'allegato A alla DGR n.64-7417 del 7/4/2014."*
- Deliberazione della Giunta Regionale 30 luglio 2018, n. 25-7286 *"Disposizioni regionali riguardanti l'attuazione del Piano di gestione rischio alluvioni (PGRA) nel settore urbanistico (art. 58 Norme di Attuazione PAI, integrate dal Titolo V), le attività per i comuni non ancora adeguati al PAI e l'aggiornamento del quadro del dissesto a seguito di eventi calamitosi."*
- Deliberazione della Giunta Regionale 23 novembre 2018, n. 17-7911 *"Modifica dell'Allegato 1 alla DGR 30 luglio 2018, n. 25-7286 recante "Disposizioni regionali riguardanti l'attuazione del Piano di gestione rischio alluvioni (PGRA) nel settore urbanistico (art. 58 Norme di Attuazione PAI, integrate dal Titolo V), le attività per i comuni non ancora adeguati al PAI e l'aggiornamento del quadro del dissesto a seguito di eventi calamitosi".*

2.

PERCORSO PROCEDURALE

Di seguito si riporta l'iter procedurale che il Comune di Vistrorio è tenuto a seguire per l'approvazione definitiva della Variante Strutturale.

FASI		TEMPI	ALLEGATI
✓	ADOZIONE DELLA PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO DEFINITIVO	DCC n. 3 del 26/02/2019	Cfr. Allegato 1
✓	PUBBLICAZIONE DELLA PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO DEFINITIVO	dal 01/03/2019 al 30/03/2019	
✓	PRIMA CONFERENZA DI PIANIFICAZIONE SULLA PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE	1° INCONTRO 05/04/2019	Cfr. Allegato 2a
		2° INCONTRO 04/06/2019	Cfr. Allegato 2b
✓	ADOZIONE DEL PROGETTO PRELIMINARE	DCC n. 25 del 15/10/2019	Cfr. Allegato 3
✓	PUBBLICAZIONE DEL PROGETTO PRELIMINARE	dal 30/10/2019 al 29/12/2019	
✓	ADOZIONE DELLA PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO DEFINITIVO	DGC n. 6 del 14/02/2020	Cfr. Allegato 4
✓	SECONDA CONFERENZA DI PIANIFICAZIONE SULLA PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO DEFINITIVO	1° INCONTRO 19/06/2020	Cfr. Allegato 5a
		2° INCONTRO 31/07/2020	Cfr. Allegato 5b
▶	APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO		

2.1 PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE

In seguito all'adozione in Consiglio Comunale della Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRG (DCC n.3 del 26/02/2019, cfr. Allegato 1), è stata avviata la fase di pubblicazione (30 giorni, di cui gli ultimi 15 dedicati alle osservazioni), a seguito della quale sono pervenute due osservazioni, nelle quali viene richiesto un approfondimento degli studi geologici in corrispondenza di Regione Fassa, al fine di ampliare la classe II di pericolosità geomorfologica.

Il Dott. Geologo incaricato, a seguito di ulteriori analisi e sopralluoghi, ha ritenuto in parte accoglibile una delle istanze presentate e ha pertanto provveduto a modificare gli elaborati di Variante (cfr. Relazione Geologico-Tecnica).

Contestualmente alla pubblicazione, è stata convocata la Prima Conferenza di Copianificazione, durante la quale Regione Piemonte e Città Metropolitana di Torino hanno esposto osservazioni e contributi in merito ai contenuti della Variante (cfr. Allegati 2c e 2d).

Si è pertanto provveduto ad integrare gli elaborati allegati della presente Variante con le indicazioni fornite dagli enti sovraordinati. Per quanto riguarda gli aspetti urbanistici, la **Tavola 12d**, riguardanti l'“*Assetto Generale del Piano con sovrapposizione della Carta di Sintesi*”, sono state modificate le classi di pericolosità geomorfologica, in sintonia con le correzioni apportate nelle carte geologiche, mentre le **Norme di Attuazione**, sono state integrate e riviste in base alle osservazioni presentate dalla Direzione *Opere pubbliche, Difesa del suolo, Montagna, Foreste, Protezione civile, Trasporti e logistica* della Regione Piemonte.

2.2 PROGETTO PRELIMINARE

Successivamente all'adozione del Progetto Preliminare della Variante Strutturale di adeguamento PAI (DCC n.25 del 15/10/2019, cfr. Allegato 3), è stata avviata la fase di pubblicazione (60 giorni), a seguito della quale **non sono pervenute osservazioni**, e pertanto non è stato necessario apportare modifiche agli elaborati di variante.

2.3 PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO DEFINITIVO

In seguito all'adozione in Giunta Comunale della Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante Strutturale al PRG di Vistrorio (DGC n.6 del 14/02/2020, cfr. Allegato 4), è stata convocata la Seconda Conferenza di Copianificazione, durante la quale Regione Piemonte e Città Metropolitana di Torino hanno esposto i loro pareri in merito ai contenuti della Variante (cfr. Allegati 5c e 5d).

La **Città Metropolitana di Torino** dichiara che la Variante non presenta incompatibilità con il PTC2 e con i progetti sovracomunali, e non formula osservazioni relative alla Proposta Tecnica del Progetto Definitivo.

Per quanto riguarda le considerazioni esposte da **Regione Piemonte** in merito agli aspetti urbanistici, si integra il Capo IV bis delle **Norme di Attuazione** del PRG con le indicazioni riportate nel paragrafo relativo al reticolo idrografico del parere regionale. Inoltre si adegua la **Tavola 12d**, riguardante l'“*Assetto Generale del Piano con sovrapposizione della Carta di Sintesi*”, con le modifiche richieste agli elaborati geologici, in particolare alla “*Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica*”.

3.

OBIETTIVI E CONTENUTI DELLA VARIANTE

Come accennato in premessa, la presente Variante intende adeguare lo strumento urbanistico comunale alle disposizioni del P.A.I., sulla base di verifiche di compatibilità idraulica e idrogeologica, effettuate ai sensi dell'art.18, comma 2 delle Norme di Attuazione del Piano di Assetto Idrogeologico e in conformità con la Circolare regionale n° 7/LAP/96.

L'approfondimento delle indicazioni cartografiche degli elementi di vincolo dettati dal Piano Stralcio di Bacino comporta l'introduzione degli elaborati geologici e idraulici e l'integrazione della documentazione di P.R.G. con le prescrizioni di carattere geomorfologico estese all'intero territorio comunale. In particolare si è proceduto a suddividere il territorio per aree omogenee dal punto di vista della pericolosità geomorfologica intrinseca e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica, conformemente alle prescrizioni della Circolare del Presidente della Giunta Regionale n. 7/LAP/96, approvata in data 6 maggio 1996 e della successiva Nota Tecnica Esplicativa *"Specifiche tecniche per l'elaborazione degli studi geologici a supporto degli strumenti urbanistici"*.

Sono di seguito sintetizzati i principali tematismi affrontati dalla Variante.

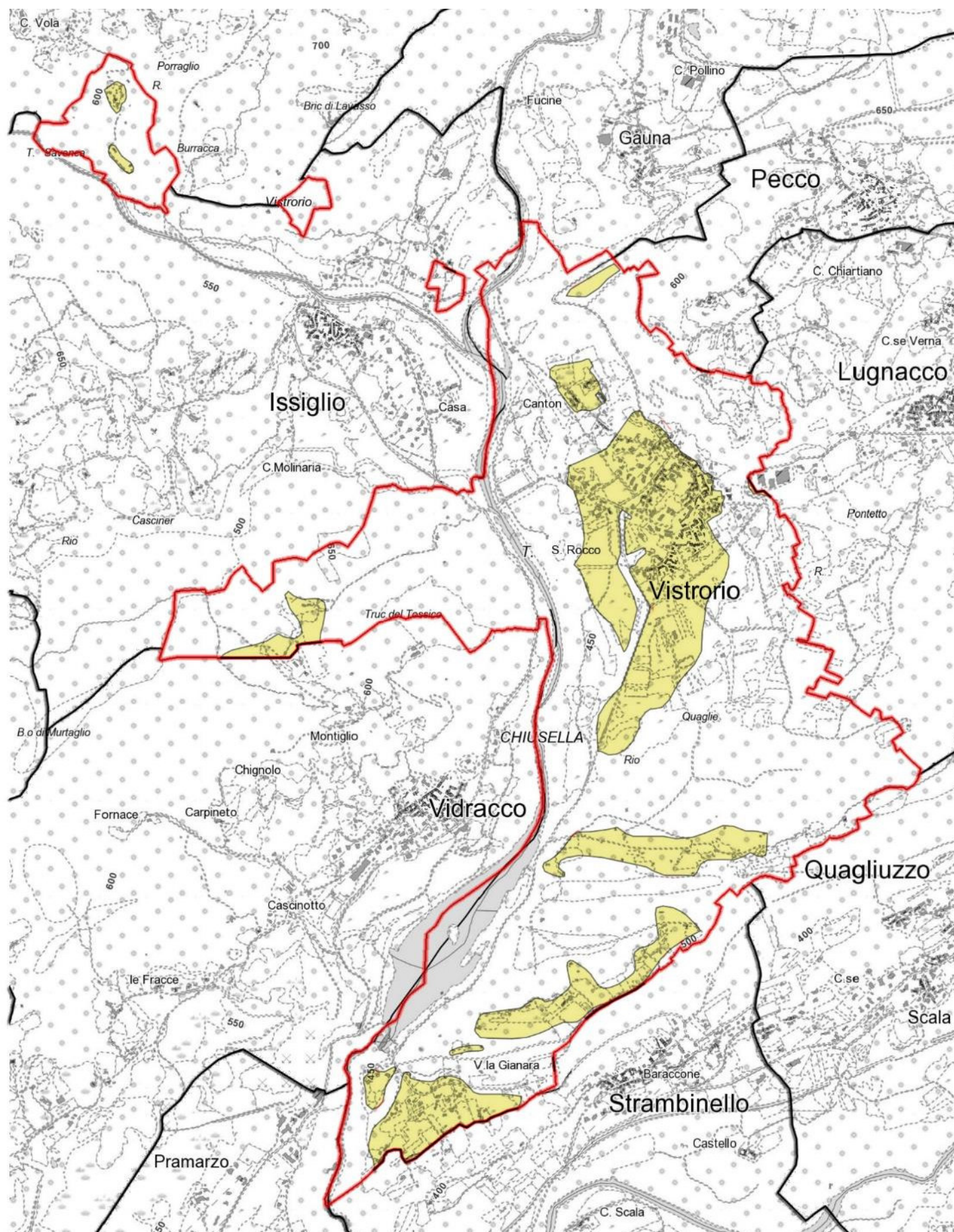
3.1 CARTA DI SINTESI E CLASSI DI RISCHIO IDROGEOLOGICO

La *"Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica"* redatta tiene conto della "pericolosità" legata a tutti i fattori che costituiscono o possono costituire elemento di rischio per il territorio in esame; fra questi, i più importanti sono:

- la conformazione morfologica del territorio (acclività, ecc.);
- i dissesti in atto o potenzialmente riattivabili;
- l'assetto idrogeologico;
- le condizioni della rete idrografica principale e minore;
- i caratteri litologici e geotecnici dei terreni.

Per quanto riguarda in particolare gli ultimi due punti, è importante sottolineare che le indicazioni fornite rappresentano delle considerazioni di massima che devono essere integrate ed approfondite attraverso opportune analisi di dettaglio da svolgersi in fase di definizione progettuale degli interventi, così come indicato dal D.M. 11/3/1988 "Norme tecniche riguardanti le indagini sui terreni e sulle rocce" e D.M. 17/01/2018 "Norme tecniche per le costruzioni".

Il territorio oggetto di studio è stato pertanto suddiviso nelle differenti classi di rischio idrogeologico, di seguito elencate:



Estratto della BD3 del territorio comunale di Vistrorio, con evidenziata la classe II di pericolosità geomorfologica.

- **Classe II** Porzioni di territorio nelle quali le condizioni di moderata pericolosità geomorfologica possono essere agevolmente superate attraverso l'adozione e il rispetto di modesti accorgimenti tecnici esplicitati a livello di norme di attuazione ispirate al D.M. 11/03/88 e D.M. 17/01/2018 e realizzabili a livello di progetto esecutivo esclusivamente nell'ambito del singolo lotto edificatorio o dell'intorno significativo circostante. Tali interventi non dovranno in alcun modo incidere negativamente sulle aree limitrofe, né condizionarne la propensione all'edificabilità.

Esse comprendono

- aree a moderata acclività di raccordo con la pianura;
- settori di territorio con mediocri caratteri meccanici delle coltri di copertura o dei terreni superficiali.

In questi settori, lo studio geologico di dettaglio dovrà ovviamente accertare la compatibilità dell'intervento in progetto con l'assetto idrogeologico del territorio circostante.

Gli insediamenti e le opere realizzate nei territori a media ed elevata acclività dovranno essere vincolati a specifiche indagini di fattibilità, tendenti alla verifica della stabilità del manufatto in rapporto ad ogni possibile grado di libertà di scivolamento o rottura del terreno, tenendo conto della posizione e delle oscillazioni della falda freatica.

- **Classe III** Porzioni di territorio nelle quali gli elementi di pericolosità geomorfologica e di rischio, derivanti questi ultimi dalla urbanizzazione dell'area, sono tali da impedirne l'utilizzo qualora inedificate, richiedendo, viceversa, la previsione di interventi di riassetto territoriale a tutela del patrimonio esistente. Per detta classe, a seconda della situazione esistente, sono state individuate le sottoclassi:

Sottoclasse IIIa

Comprende le porzioni inedificate del territorio che presentano caratteri geomorfologici o idrogeologici che le rendono inidonee ad ospitare nuovi insediamenti, ovvero a perimetrare nuove aree destinate alla fruizione edilizia.

In detti ambiti non possono essere rilasciate concessioni edilizie di alcun tipo, salvo quelle consentite dalle norme del Piano di Assetto Idrogeologico (PAI) per le aree a rischio. È altresì ammessa la realizzazione delle opere di interesse pubblico riferite a servizi essenziali non altrimenti localizzabili, a condizione che non modifichino i fenomeni idraulici naturali e le caratteristiche di particolare rilevanza naturale dell'ecosistema fluviale-torrentizio, che non costituiscano significativo ostacolo al deflusso e non limitino in modo significativo la capacità di invaso, che non costituiscano fattore predisponente all'insorgere di fenomeni di instabilità e che non

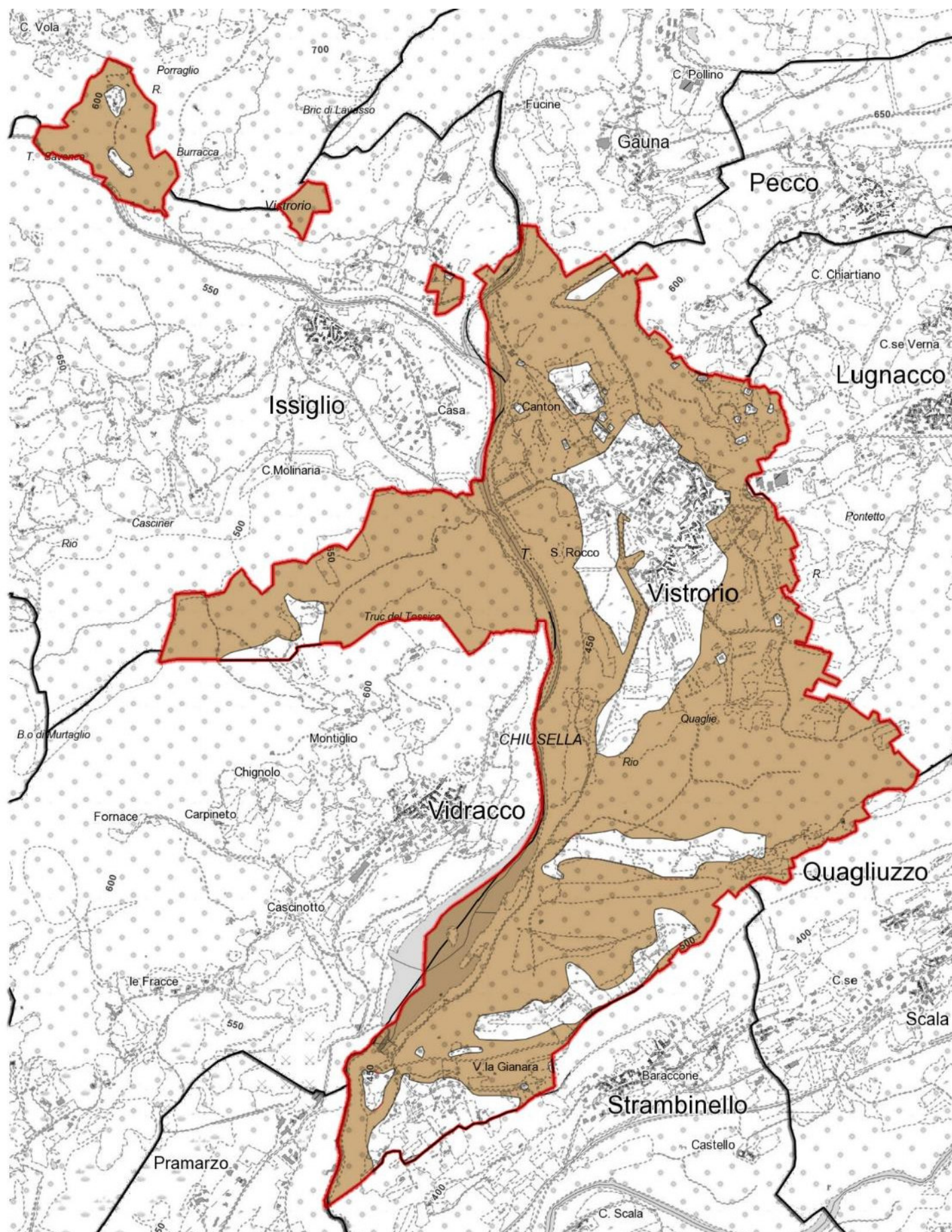
concorrano ad incrementare il carico insediativo. A tal fine i progetti dovranno essere corredati da uno studio geologico-idraulico volto a verificare la compatibilità delle opere in progetto con il contesto di pericolosità geomorfologica rilevato ed a definire le opere accessorie eventualmente necessarie a garantire l'assenza di modificazioni dirette o indotte al quadro del dissesto esistente.

Gli edifici isolati ricompresi in tale ambito saranno assimilati a quelli ricadenti in classe IIIb3. Escludendo i casi di fabbricati collocati in aree di dissesto attivo o incipiente, potranno essere consentite la manutenzione, gli adeguamenti igienico-funzionali e, qualora fattibili dal punto di vista tecnico/normativo, la ristrutturazione e gli ampliamenti funzionali.

In riferimento alle attività agricole presenti lungo i versanti o in prossimità del reticolo idrografico (che trovano comunque collocazione in ambiti esterni all'alveo ordinario o straordinario del corso d'acqua), in assenza di alternative praticabili e qualora le condizioni di pericolosità dell'area lo consentano, sarà possibile la realizzazione di nuove costruzioni che riguardino in senso stretto edifici per attività agricole e residenze rurali connesse alla conduzione aziendale, previa rinuncia da parte del soggetto interessato al risarcimento in caso di danno o in presenza di copertura assicurativa, così come prevista all'art. 18 comma 7 delle Norme di Attuazione del PAI adottate con Deliberazione n. 18 del 26/04/2001. Non sarà comunque possibile realizzare tali nuovi fabbricati in settori interessati da processi attivi o incipienti di dinamica di versante o da processi distruttivi di dinamica torrentizia (aree a pericolosità molto elevata individuate nella Carta dei dissesti). La fattibilità degli edifici dovrà essere verificata da opportune indagini geologiche e idrogeologiche di dettaglio secondo i disposti del D.M. 17.01.2018 e la progettazione dovrà prevedere accorgimenti tecnici finalizzati alla mitigazione del rischio e dei fattori di pericolosità.

Nelle aree che non evidenziano situazioni di dissesto pregresso, in atto o incipiente, sarà possibile l'edificazione di strutture non destinate ad incremento del carico antropico stabile, a condizione che non ci sia aumento del rischio esposto.

Le possibilità di insediamento di opere temporanee sarà subordinata alla verifica che le stesse non aumentino il livello di rischio (comportando ostacolo al deflusso, limitando la capacità di invaso delle aree, diminuendo la stabilità dei versanti, compromettendo la possibilità di eliminare le cause che determinino i fattori di rischio) e dovranno essere supportate da indagini geologiche e geotecniche redatte come previsto dal D.M. 17/01/2018.



Estratto della BD3 del territorio comunale di Vistrorio, con evidenziata la classe IIIa di pericolosità geomorfologica.

Sottoclasse IIIb2

Porzioni di territorio edificate nelle quali gli elementi di pericolosità geologica e di rischio sono tali da imporre interventi di riassetto territoriale a tutela del patrimonio urbanistico esistente. In assenza di tali interventi saranno consentite solo trasformazioni che non aumentino in modo sostanziale il carico antropico. A seguito di opportune indagini di dettaglio, saranno comunque ammessi adeguamenti che consentano una più razionale fruizione degli edifici esistenti, come ampliamenti igienico-funzionali o il recupero di vani esistenti inutilizzati, realizzazione di locali di pertinenza, quali box o ricovero attrezzi.

Saranno invece escluse nuove unità abitative fino all'avvenuta eliminazione o minimizzazione delle condizioni di pericolosità sull'intera area in classe IIIb2; tali interventi di messa in sicurezza potranno essere attuati da soggetti pubblici o privati, purché l'approvazione del progetto ed il collaudo delle opere siano di competenza dell'Ente Pubblico.

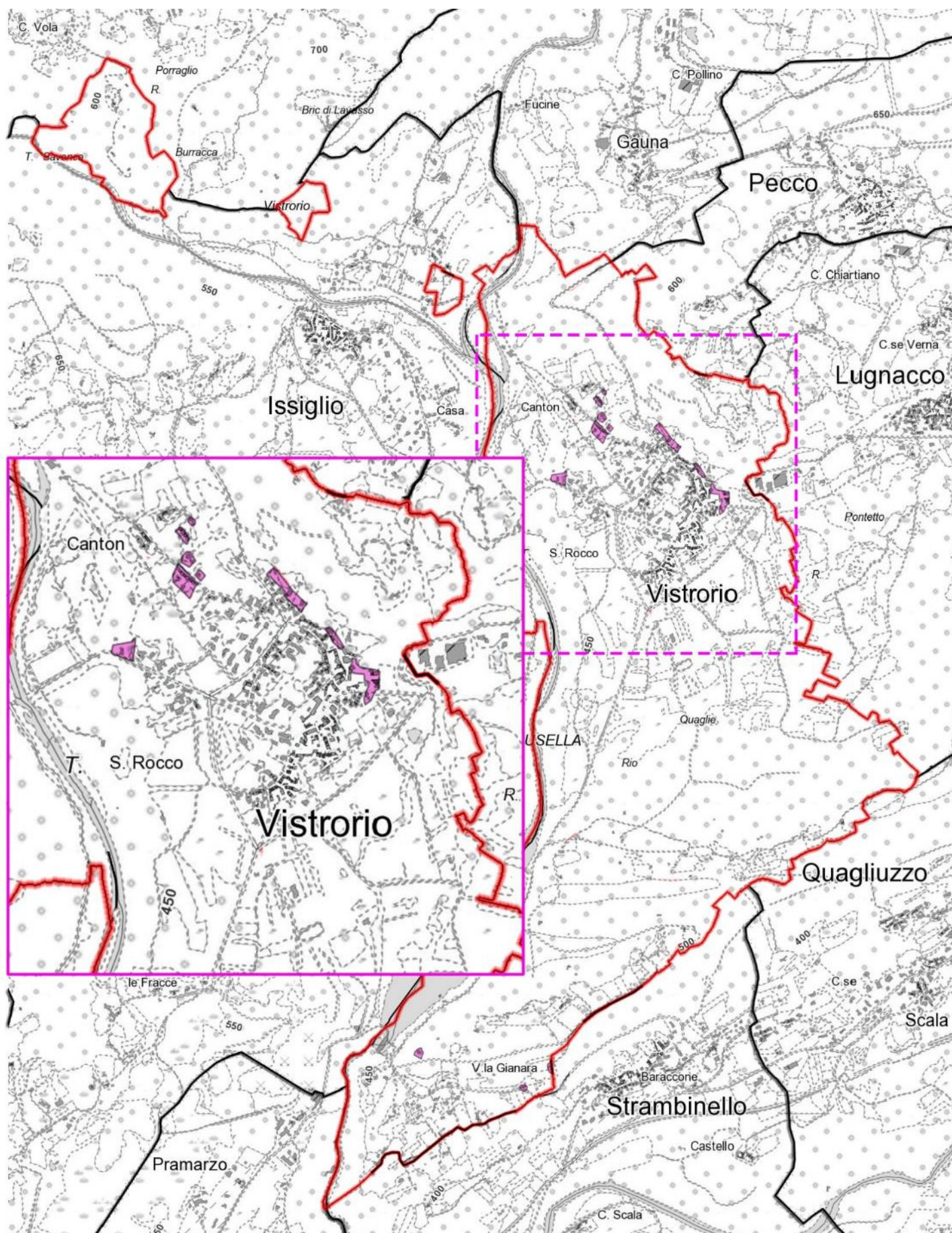
Qualora il cronoprogramma non preveda la realizzazione di specifici interventi di riassetto ma unicamente interventi di manutenzione delle opere esistenti o di manutenzione idrogeologica dell'ambito circostante, spetterà comunque all'Amministrazione verificare il raggiungimento degli obiettivi di minimizzazione delle condizioni di pericolosità geomorfologica.

Fino alla data di collaudo delle opere di riassetto o degli interventi di manutenzione sono ammessi esclusivamente interventi di demolizione senza ricostruzione, di manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo senza cambi di destinazione d'uso, adeguamento igienico funzionale con un massimo di 25 mq, possibilità di suddivisione delle unità immobiliari. Sono inoltre ammessi il recupero dei sottotetti ai sensi della LR 21/98 (senza creare nuove unità abitative), ampliamenti in sopraelevazione (solo qualora l'ambito IIIb2 sia interessato da problematiche idrauliche e con dismissione dei piani terreni), interventi di chiusura di piani pilotis senza aumento delle superfici abitabili, quelli volti alla sola ed esclusiva realizzazione di tettoie, autorimesse fuori terra ed interrato che non aumentino il livello di rischio, sempre che le aree di intervento non siano interessate da dissesti attivi.

Per tutti gli interventi di cui sopra è in ogni caso necessaria la sottoscrizione di una dichiarazione liberatoria da parte del soggetto attuatore così come prevista all'art. 18 comma 7 delle Norme di Attuazione del PAI adottate con Deliberazione n. 18 del 26/04/2001.

Ad avvenuta eliminazione delle condizioni rischio sarà possibile qualsiasi tipologia di intervento ammesso dalle NdA.

Per quanto riguarda la realizzazione di opere di interesse pubblico riferite a servizi essenziali non altrimenti localizzabili, valgono le condizioni esposte per la classe IIIa.



Estratto della BD3 del territorio comunale di Vistrorio, con evidenziata la classe IIIb2 di pericolosità geomorfologica.

Sottoclasse IIIb3

Porzioni di territorio edificate nelle quali gli elementi di pericolosità geologica e di rischio sono tali da richiedere interventi di riassetto territoriale a tutela del patrimonio urbanistico esistente.

In queste aree, anche a seguito della realizzazione delle opere di protezione e difesa permane oggettivamente il rischio che gli edifici esistenti vengano coinvolti in futuri dissesti (settori di versante acclivi, a valle di movimenti franosi, in prossimità di nicchie di frana o di settori in degradazione, aree soggette a caduta massi, a fenomeni esondivi e/o valanghivi, ecc..) si ritiene necessario non realizzare nuove costruzioni, ma sarà possibile solo un modesto incremento del carico antropico, con ampliamenti contenuti, non costituenti nuove unità abitative.

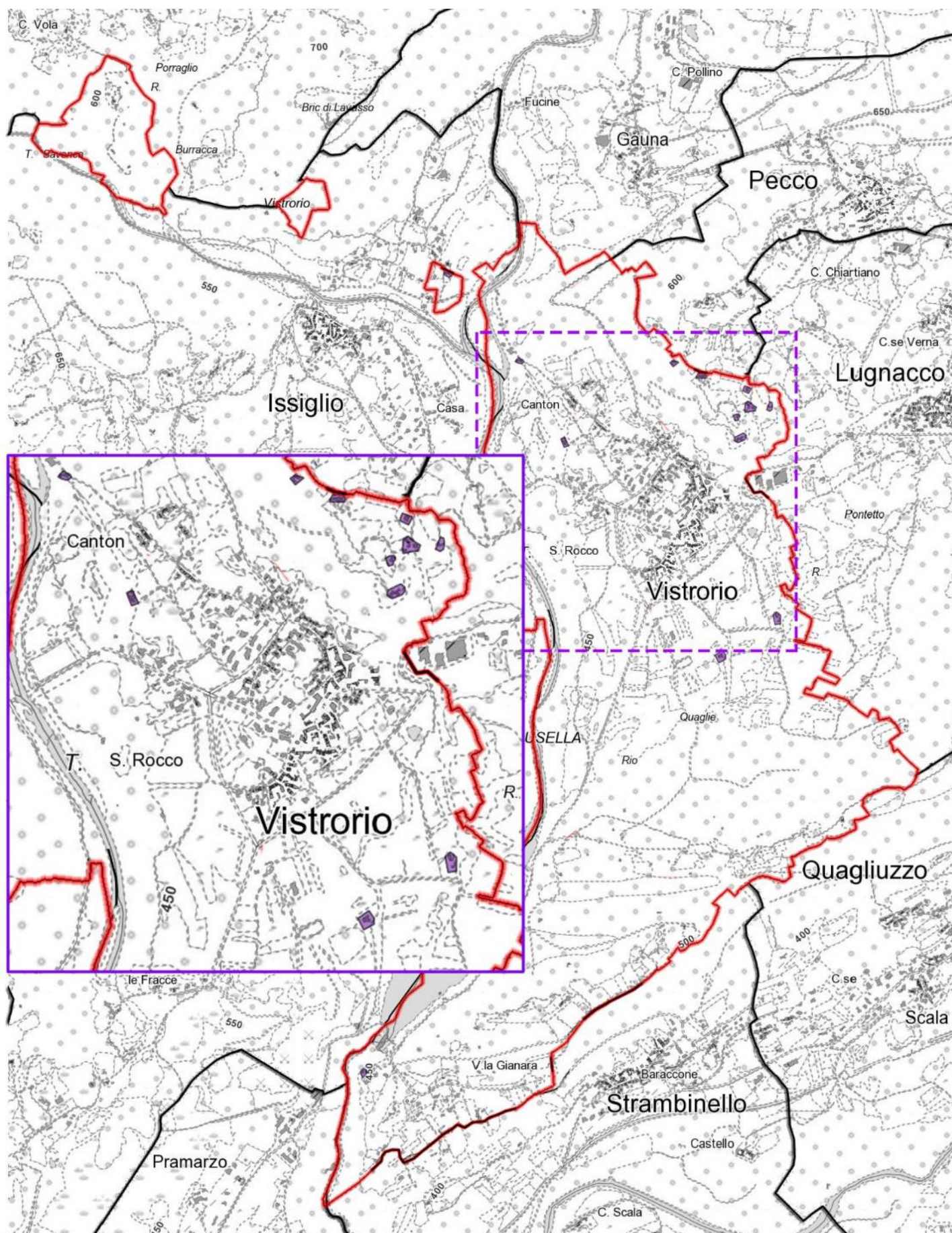
Per gli edifici esistenti, prima dell'avvenuto collaudo delle opere di riassetto territoriale saranno ammessi solo interventi di manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo (senza cambio di destinazione d'uso di locali esistenti e senza la possibilità di suddivisione delle unità immobiliari), adeguamento igienico funzionale con un massimo di 25 mq, il recupero dei sottotetti ai sensi della LR 21/98 (senza creare nuove unità abitative), ampliamenti in sopraelevazione (solo qualora l'ambito IIIb3 sia interessato da problematiche idrauliche e con dismissione dei piani terreni). Non saranno ammessi interventi di nuova costruzione di edifici, né ampliamenti volumetrici di edifici esistenti. Sarà ammessa la realizzazione di tettoie.

Dopo il collaudo delle opere di riassetto territoriale (ovvero di manutenzione idrogeologica) saranno ammessi i cambi di destinazione d'uso, la ristrutturazione edilizia con o senza demolizione e ricostruzione (e con o senza frazionamenti), gli ampliamenti di edifici con incrementi in pianta fino al 20 % o 200 mc, gli ampliamenti in sopraelevazione. Saranno ammesse la realizzazione di autorimesse fuori terra ed interrato e la chiusura di piani pilotis.

Ai fini dell'emissione del titolo abilitativo per la realizzazione delle opere, sarà necessaria la sottoscrizione di una dichiarazione liberatoria da parte del soggetto attuatore così come prevista all'art. 18 comma 7 delle NdA del PAI adottate con Deliberazione n. 18 del 26/04/2001.

Per quanto riguarda le opere di interesse pubblico riferite a servizi essenziali non altrimenti localizzabili, si rimanda al precedente paragrafo riferito alla sottoclasse IIIa.

Nel Piano Comunale di Protezione Civile, si dovrà prevedere un monitoraggio preventivo in occasione di eventi piovosi a carattere eccezionale, nonché procedure di allertamento ed evacuazione della popolazione in caso di emergenza. In ogni caso, la fase progettuale degli interventi dovrà essere preceduta da un'accurata indagine geologico-tecnica, in osservanza al D.M. 11/3/1988 e D.M. 17/01/2018, che evidenzia le problematiche puntuali e indichi gli accorgimenti tecnici da adottare per minimizzare il rischio.



Estratto della BD3 del territorio comunale di Vistrorio, con evidenziata la classe IIIb3 di pericolosità geomorfologica.

Sottoclasse IIIb4

Porzioni di territorio edificate nelle quali gli elementi di pericolosità geologica e di rischio idrogeologico sono tali da richiedere interventi di riassetto territoriale a tutela del patrimonio urbanistico esistente. Anche a seguito della realizzazione di opere di sistemazione, indispensabili per la difesa dell'esistente, non sarà possibile alcun incremento del carico antropico.

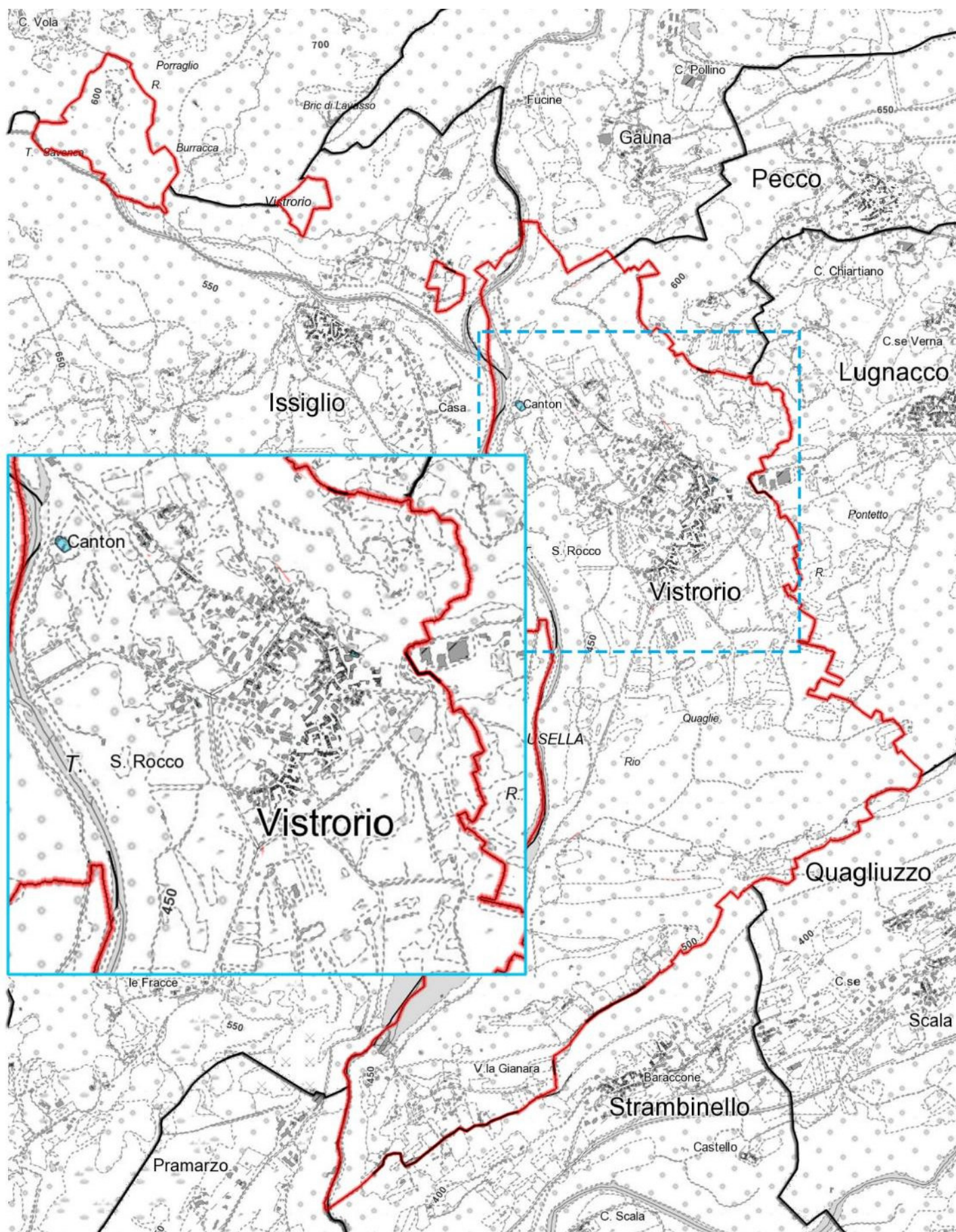
In detti ambiti è consentito l'utilizzo del patrimonio edilizio esistente. È vietata la realizzazione di nuovi edifici sui lotti liberi anche a seguito dell'ultimazione degli interventi di mitigazione del rischio.

In assenza degli interventi di riassetto saranno unicamente consentiti interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria.

In presenza di interventi di riassetto saranno altresì consentiti il restauro e risanamento conservativo senza cambio di destinazione d'uso, l'adeguamento igienico sanitario per un massimo di 25 mq, il recupero dei sottotetti ai sensi della LR 21/98 ma senza generare nuove unità abitative, ampliamenti in sopraelevazione ma senza generare nuove unità abitative (solo qualora l'ambito IIIb4 sia interessato da problematiche idrauliche e con dismissione dei piani terreni), cambi d'uso funzionali che non aumentino il carico antropico (box, magazzini, parcheggi).

È ammessa la realizzazione delle opere consentite dalle norme del Piano di Assetto Idrogeologico (PAI) per le aree a rischio e di quelle di interesse pubblico riferite a servizi essenziali non altrimenti localizzabili, a condizione che non modifichino i fenomeni idraulici naturali e le caratteristiche di particolare rilevanza naturale dell'ecosistema fluviale-torrentizio, che non costituiscano significativo ostacolo al deflusso e non limitino in modo significativo la capacità di invaso, che non costituiscano fattore predisponente all'insorgere di fenomeni di instabilità e che non concorrano ad incrementare il carico insediativo. A tal fine i progetti dovranno essere corredati da uno studio geologico-idraulico volto a verificare la compatibilità delle opere in progetto con il contesto di pericolosità geomorfologica rilevato ed a definire le opere accessorie eventualmente necessarie a garantire l'assenza di modificazioni dirette o indotte al quadro del dissesto esistente.

Per dette aree, nel Piano Comunale di Protezione Civile, si dovrà prevedere un monitoraggio preventivo in occasione di eventi piovosi a carattere eccezionale, nonché procedure di allertamento ed evacuazione della popolazione in caso di emergenza. In ogni caso, la fase progettuale degli interventi dovrà essere preceduta da un'accurata indagine geologico-tecnica, in osservanza al D.M. 11/3/1988 e D.M. 17/01/2018, che evidenzii le problematiche puntuali e indichi gli accorgimenti tecnici da adottare per minimizzare il rischio.



Estratto della BD3 del territorio comunale di Vistrorio, con evidenziata la classe IIIb4 di pericolosità geomorfologica.

3.2 RICADUTE SULLE PREVISIONI DI PIANO

Conseguentemente all'individuazione delle classi di rischio idraulico-geologico, nell'ambito della presente Variante Strutturale di adeguamento PAI non è stato necessario stralciare previsioni edificatorie del PRGC vigente. Infatti:

- la maggior parte delle previsioni di Piano inattuate ricadono in classe II, in cui non si ravvisano particolari limitazioni all'edificazione;
- per quanto riguarda le aree a capacità insediativa esaurita, non si sono stralciate le porzioni libere pertinenziali agli edifici esistenti, in quanto non sono portatrici di capacità edificatoria;
- non si sono stralciate quelle porzioni di ambiti di completamento o nuovo impianto che, seppur ricomprese in classe IIIa e pertanto inedificabili, costituiscono pertinenza di edifici esistenti o possono essere portatrici di capacità edificatoria residua attuabile sulla parte di area priva di criticità idraulico-geologiche.

Si è inoltre deciso di non stralciare le aree per servizi pubblici o privati ricadenti in classe III, e di integrare le NTA con disposizioni specifiche che ne disciplinino l'edificazione.

3.3 DEFINIZIONE DI CARICO ANTROPICO

Con riferimento alla definizione di "carico antropico", il paragrafo 6 dell'Allegato A alla DGR n. 31-1844 del 7 aprile 2011, precisa che *"inducono incremento di carico antropico gli interventi urbanistico-edilizi che generano un aumento, non momentaneo ma stabile nel tempo, di presenza umana a fini abitativi, lavorativi e per l'utilizzo di servizi"*, superando in tal modo le definizioni poco esaustive fornite nel 1999 dalla NTE alla Circ. 7/LAP, che peraltro si riferivano precipuamente agli insediamenti residenziali. Nel medesimo paragrafo 6 viene inoltre demandato agli strumenti urbanistici il compito di individuare *"tipi di interventi, destinazioni e possibilità/quantità edificatorie ammesse compatibili con il livello di pericolosità e rischio rilevati"*.

Stante la necessità di controllare gli incrementi di carico antropico in relazione alla pericolosità geomorfologica del territorio comunale, tenuto conto dei sopra citati disposti e sulla base dello schema proposto recentemente dalla Regione Piemonte nell'Allegato A alla DGR del 07/04/2014 n.64-7417 *"Indirizzi procedurali e tecnici in materia di difesa del suolo e pianificazione urbanistica"*, si è ritenuto opportuno integrare le prescrizioni normative (nell'ambito del nuovo Capo IV bis del Titolo II delle Norme di Attuazione), dettando alcune disposizioni specificamente riferite a:

- definizione degli interventi che inducono incremento di carico antropico;
- graduazione del carico antropico con la definizione di cinque classi scalari (da molto basso a molto elevato), sulla base delle diverse caratteristiche assunte dalla presenza umana a seconda delle destinazioni funzionali degli immobili;

- accertamento della destinazione d'uso in atto delle unità immobiliari;
- definizione della classe di carico antropico raggiungibile in occasione dei vari tipi di intervento consentiti per le singole classi di rischio.

Per quanto riguarda invece la necessità di rendere più comprensibile la regolamentazione dell'operatività edilizia, è stata elaborata una tabella sinottica nella quale, per ciascuna classe di rischio, sono stati definiti univocamente gli interventi consentiti, distinguendo (almeno per le IIIb) tra la situazione prima delle opere di riassetto e quella successiva alla loro realizzazione.

3.4 CRONOPROGRAMMA

Le opere necessarie per la mitigazione del rischio idraulico geologico verranno definite in un cronoprogramma dettagliato, da definire in fase attuativa del PRG.

In linea generale, per le aree classificate negli ambiti della classe IIIb2 e IIIb3 sono indispensabili gli interventi minimali di regimazione e manutenzione delle acque superficiali defluenti nei rii minori e nelle linee di impluvio, avendo cura che la raccolta delle acque meteoriche interessi tutte e superfici impermeabilizzate e le stesse non siano abbandonate direttamente a valle delle aree antropizzate ma siano condotte entro linee di impluvio esistenti mediante un sistema di canalette. Tale condizione dovrà essere certificata attraverso uno specifico studio idrogeologico di dettaglio.

La procedura relativa alla realizzazione delle opere per la mitigazione del rischio (progettazione, realizzazione e collaudo) può essere gestita direttamente dall'Amministrazione Comunale o da altri soggetti pubblici o privati. In entrambi i casi, completate le opere e fatte salve le procedure di approvazione da parte delle autorità competenti, spetterà responsabilmente all'Amministrazione Comunale verificare che le stesse abbiano raggiunto l'obiettivo di minimizzazione del rischio ai fini della fruibilità urbanistica delle aree interessate senza necessità di ripubblicazione del PRGC (ai sensi dell'art. 7.10 della NTE alla Circolare 7/LAP del dicembre 1999).

Il raggiungimento degli obiettivi previsti per la mitigazione e/o l'eliminazione della pericolosità può comportare tempi piuttosto lunghi, pertanto, sarà possibile prevedere l'avvio contemporaneo delle procedure esecutive delle opere di riassetto, delle opere di urbanizzazione e di costruzione con il vincolo di ultimazione e collaudo delle opere di riassetto prima del rilascio del certificato di abitabilità e utilizzo degli edifici interessati.

Si precisa infine, a livello generale, che ciascun intervento di riassetto giunto a completamento dovrà essere inserito, unitamente a quelli già esistenti, in un apposito programma di controllo e manutenzione delle opere, a cura dall'Amministrazione Comunale, il quale preveda la verifica periodica delle loro condizioni funzionali.

4.

ELABORATI MODIFICATI DALLA VARIANTE

Con la presente Variante, redatta ai sensi dell'articolo 17, comma 4 della LR 56/77, si procede all'aggiornamento della cartografia, delle Norme di Attuazione e delle Tabelle di Area del PRGC vigente, come meglio di seguito dettagliato.

4.1 ELABORATI CARTOGRAFICI

- Introduzione tra gli elaborati di Piano della **Tavola 12d**, redatta in scala 1:5000, riguardante l'“*Assetto Generale del Piano con sovrapposizione della Carta di Sintesi*”; sono state utilizzate diverse retinature in toni di grigio per distinguere le differenti aree normative di Piano, e campiture piene colorate per le classi di pericolosità del rischio idrogeologico; in questo modo si sono potuti raggiungere un maggior grado di precisione e la massima chiarezza nell'operazione di sovrapposizione della zonizzazione urbanistica alla Carta di sintesi redatta dal geologo incaricato dal Comune per gli studi idraulico-geologici a corredo della Variante.

4.2 NORME DI ATTUAZIONE

- Aggiornamento dell'**articolo 3**, riferito agli “*Elementi costitutivi del PRGI*”, con l'aggiornamento degli elaborati di carattere idraulico geologico a corredo del Piano e l'inserimento della nuova tavola introdotta con la presente variante (**Tav. 12d**, scala 1:5000);
- Introduzione del nuovo **Capo IV BIS del Titolo II**, “*Norme per la sicurezza idraulico-geologica*”, nel quale vengono dettate specifiche disposizioni riferite a:
 - Prescrittività degli elaborati geologici del PRG;
 - Carico antropico;
 - Classe II di pericolosità geomorfologica;
 - Classe III di pericolosità geomorfologica;
 - Prescrizioni idraulico-geologiche di carattere generale;
 - Cronoprogramma degli interventi per la mitigazione del rischio;
 - Opere di interesse pubblico realizzabili in aree di classe III;
- Stralcio dell'**articolo 62**, relativo alla *Tutela del territorio*, ormai sostituito dal nuovo Capo IV BIS del Titolo II;
- Integrazione delle **Tabelle di area** riferite al territorio comunale di Vistrorio, con l'introduzione di un rimando alle disposizioni di carattere idraulico-geologico contenute nel nuovo Capo IVbis del Titolo II delle NdA.

5.

TERMINI DI ESCLUSIONE DAL PROCESSO DI V.A.S.

Con l'introduzione dell'art.3 bis nel corpo normativo della LR 56/1977 sono stati definiti i principi generali relativi all'integrazione della Valutazione Ambientale Strategica nei procedimenti di pianificazione territoriale e urbanistica, delineando ruoli e competenze dei diversi soggetti coinvolti e gli elementi essenziali del procedimento.

I primi indirizzi operativi per l'applicazione delle procedure in materia di Valutazione Ambientale Strategica di Piani e Programmi, emanati con D.G.R. 9 giugno 2008 n. 12-8931, così come il comma 9 dell'articolo 17 della LR 56/77, specificano che sono di norma escluse dal processo di VAS le Varianti di mero adeguamento al PAI.

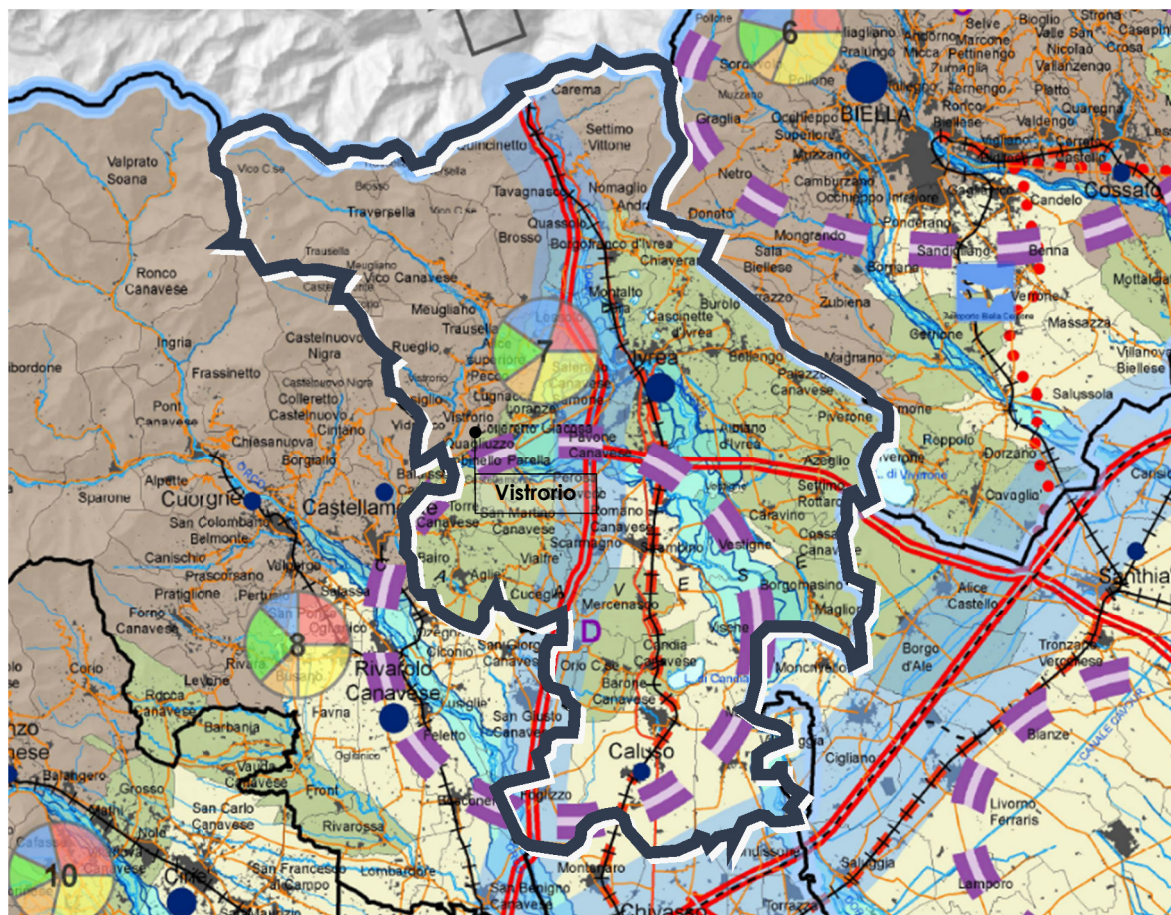
La presente Variante rientra pertanto nel caso sopra esplicitato, in quanto è dedicata in modo esclusivo all'adeguamento del PRGC al Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico.

Come specificato dalla D.G.R. 9 giugno 2008 - n.12-8931, con le precisazioni fornite dal presente capitolo, si intendono ottemperati i disposti dell'articolo 20 della legge regionale 40/1998.

6. VERIFICA DI CONFORMITÀ DELLA VARIANTE ALLA PIANIFICAZIONE SOVRAORDINATA

6.1 PIANO TERRITORIALE REGIONALE (PTR)

Il PTR, approvato con D.C.R. n.122-29783 del 21 luglio 2011, definisce strategie di intervento a scala sovracomunale, suddividendo il territorio in Ambiti di Integrazione Territoriale (AIT). Il Comune di Vistrorio è compreso nell'AIT 7, denominato "Ivrea".



Estratto della "Tavola di progetto" del PTR.

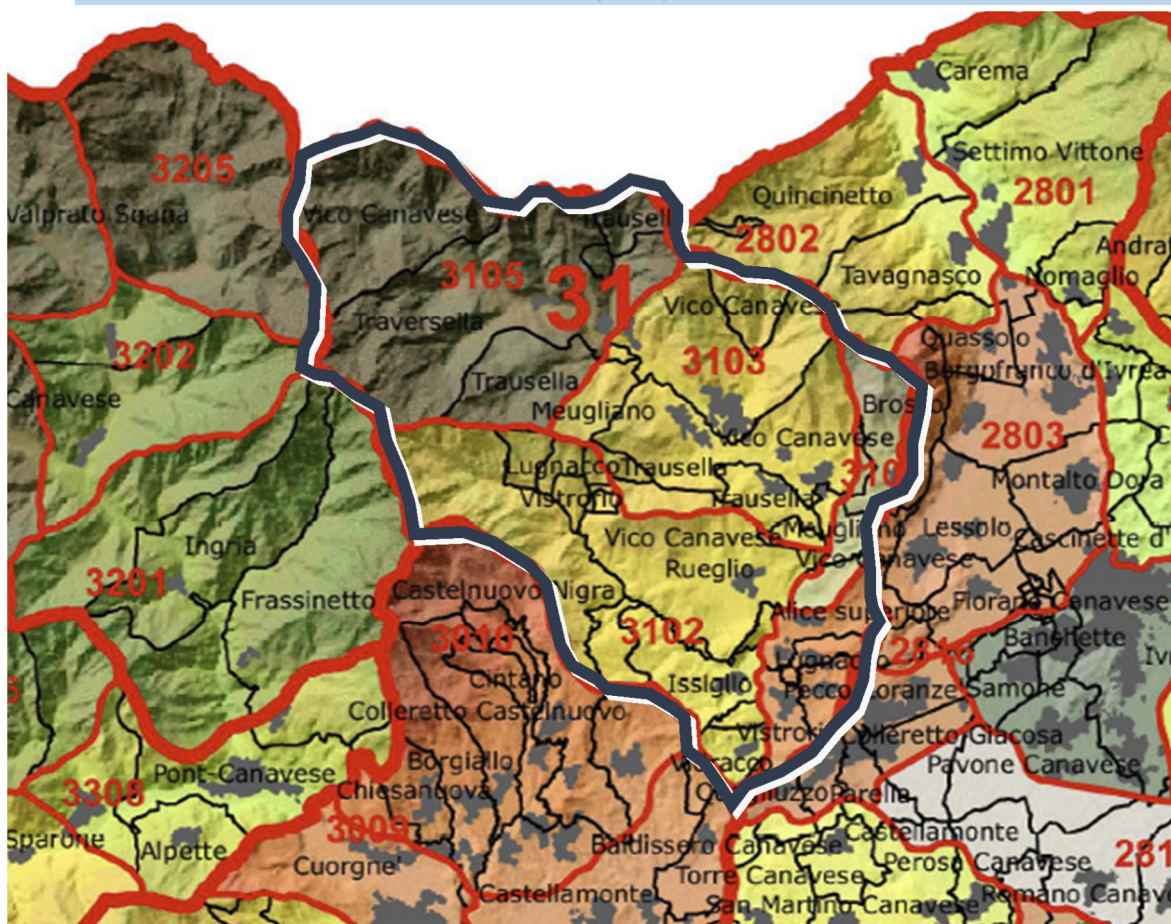
La Variante di adeguamento del PRGC al Piano di Assetto Idrogeologico è un'operazione caldamente incoraggiata da tutti i piani sovracomunali. In particolare, l'articolo 10 delle NdA del PTR (*"Contenuti della pianificazione locale"*) prescrive che i piani locali debbano contenere *"l'attuazione alla scala locale del Piano di Bacino e la verifica delle condizioni di dissesto, pericolosità e rischio idraulico e idrogeologico rispetto alle ipotesi localizzative del piano secondo i principi di sussidiarietà e adeguatezza"* e *"il progetto di piano e le norme per il governo del territorio comunale, con particolare attenzione per la prevenzione e la mitigazione del rischio geologico e idrogeologico"*.

Inoltre, l'articolo 32, espressamente dedicato alla *"Difesa del suolo"*, dichiara che *"il PTR riconosce la valenza strategica delle tematiche inerenti la difesa del suolo e"*

la prevenzione del rischio geologico ed idrogeologico quali componenti indispensabili per un consapevole governo del territorio. Il PTR, a tal fine, promuove azioni finalizzate alla conoscenza del territorio regionale, all'attuazione di interventi, strutturali e non, per la mitigazione del rischio, il recupero della qualità idromorfologica e per la valorizzazione degli ambienti naturali oltre che alla definizione di indirizzi e azioni di pianificazione coerenti con le caratteristiche di vulnerabilità presenti sul territorio regionale."

A tal fine, *“i comuni, nella redazione dei propri strumenti di pianificazione, devono definire obbligatoriamente il quadro del dissesto a livello comunale in adeguamento al PAI secondo le procedure in vigore per garantire che le scelte da attuare anche attraverso strumenti concertativi o di programmazione negoziata, siano coerenti e compatibili”*.

6.2 PIANO PAESAGGISTICO REGIONALE (PPR)



Estratto della "Tavola P3 – Ambiti e unità di paesaggio" del PPR.

Rispetto al nuovo PPR il comune di Vistrorio fa parte dell'ambito 31 denominato "Val Chiusella".

Il Piano Paesaggistico Regionale, come riportato sulla tavola P3 – “ambiti e unità di paesaggio”, suddivide le AP in Unità di Paesaggio (UP); il territorio del Comune di Vistrorio ricade sulla UP 3101 denominata “*Sinistra Valchiusella da Vistrorio ad Alice*

Superiore”.

All'articolo 1 delle NdA, *“Finalità e oggetto del PPR”*, si dichiara che *“il PPR costituisce atto di pianificazione generale regionale ed è improntato ai principi di sviluppo sostenibile, uso consapevole del territorio, minor consumo del suolo agronaturale, salvaguardia delle caratteristiche paesaggistiche e costituisce atto di promozione dei valori paesaggistici coerentemente inseriti nei singoli contesti ambientali”*. Pertanto, ferme restando tali finalità, il Piano regionale comprende tra le altre operazioni anche *“l'analisi delle dinamiche di trasformazione del territorio ai fini dell'individuazione dei fattori di rischio e degli elementi di vulnerabilità del paesaggio, la comparazione con gli altri atti di programmazione, di pianificazione e di difesa del suolo vigenti”*.

Per una verifica dettagliata della coerenza della Variante con Indirizzi, Direttive e Prescrizioni del Piano Paesaggistico Regionale, si rimanda all'**Appendice** della presente relazione Illustrativa, *Verifica di coerenza della variante con la disciplina di beni e componenti del PPR*.

6.3 PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTC2)

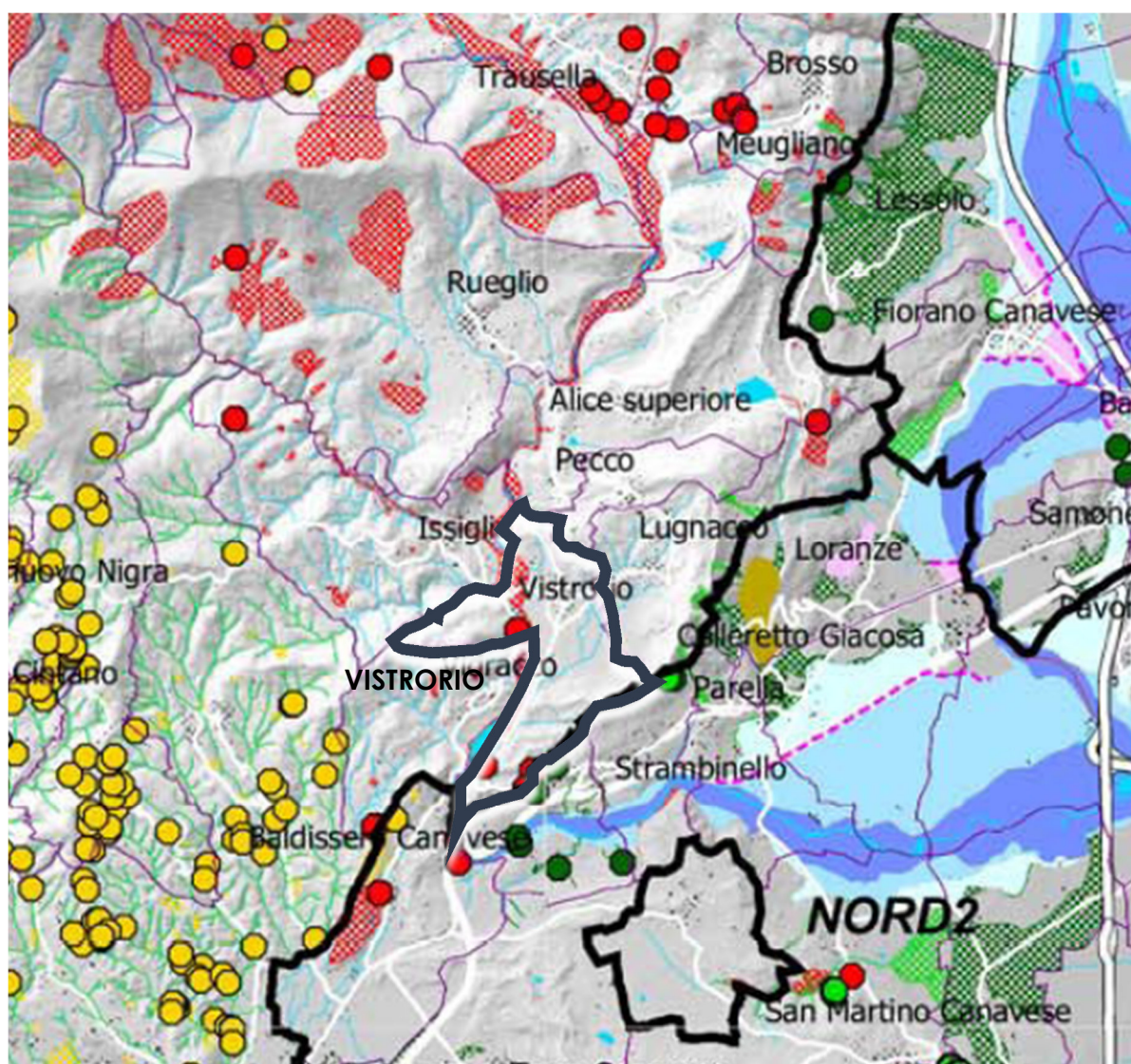
Il nuovo Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Torino (PTC²) è stato approvato con DCR n. 121-29759 del 21/07/2011.

Come indicato nell'articolo 50 delle NdA riferito alla *“Difesa del suolo”*, l'adeguamento del PRGC al PAI è sostenuto dal Piano provinciale. Infatti, al comma 1 è evidenziato che *“la Provincia individua nelle disposizioni del Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.) approvato con D.P.C.M. 24.5.2001, pubblicato sulla Gazzetta ufficiale della Repubblica l'8.8.2001 e da tale data vigente, lo strumento di riferimento in tema di difesa del suolo e, al fine di assicurare il raggiungimento di un idoneo livello di tutela del sistema ambientale provinciale preteso dall'articolo 36 della Legge Regionale 26.4.2000, n.44, e successive modificazioni, ottempera a quanto previsto dall'art.1, comma 11 delle Norme di Attuazione del PAI con specifico riguardo al dissesto idrogeologico per inondazione di aree dai corsi d'acqua, per dissesti di versante (frane e conoidi) e per valanghe”*.

A questo proposito, *“la Provincia individua nell'adeguamento del Piano regolatore generale comunale al P.A.I. una condizione che deve essere verificata nella sua sussistenza perché sia espresso dalla Provincia stessa il parere, il giudizio di compatibilità con la pianificazione provinciale, o il voto favorevole, nei procedimenti intesi a pervenire all'approvazione di varianti strutturali ai piani regolatori generali dei Comuni”*.

Con riferimento alla tavola 5.1 del PTC2, di cui nella pagina successiva è riportato lo stralcio relativo al territorio comunale di Vistrorio, gli strumenti urbanistici generali dei Comuni e le relative varianti, nella fase di adeguamento al PTC2, devono attuare le seguenti disposizioni:

- a) "le perimetrazioni dei dissesti indicate con il colore rosso possono essere modificate a livello locale mediante indagini geologiche e/o geotecniche approfondite, espresse ad una scala non inferiore a 1:10.000;
- b) le perimetrazioni dei dissesti indicate con il colore giallo possono essere limitatamente modificate a livello locale mediante indagini geologiche e/o geotecniche approfondite, espresse ad una scala non inferiore a 1:10.000;
- c) le perimetrazioni dei dissesti indicate con il colore verde, dotate di elevato livello di dettaglio per l'approfondita conoscenza del dissesto considerato e rappresentato, possono essere fatte oggetto di ulteriori approfondimenti in sede locale mediante indagini geologiche e/o geotecniche espresse in scala non inferiore ad 1:5.000".



Estratto della Tavola 5.1 del PTC2 "Dissesto idrogeologico, comuni sismici e abitati da trasferire e consolidare."

APPENDICE

VERIFICA DI COERENZA DELLA VARIANTE CON LA DISCIPLINA DI BENI E COMPONENTI DEL PPR

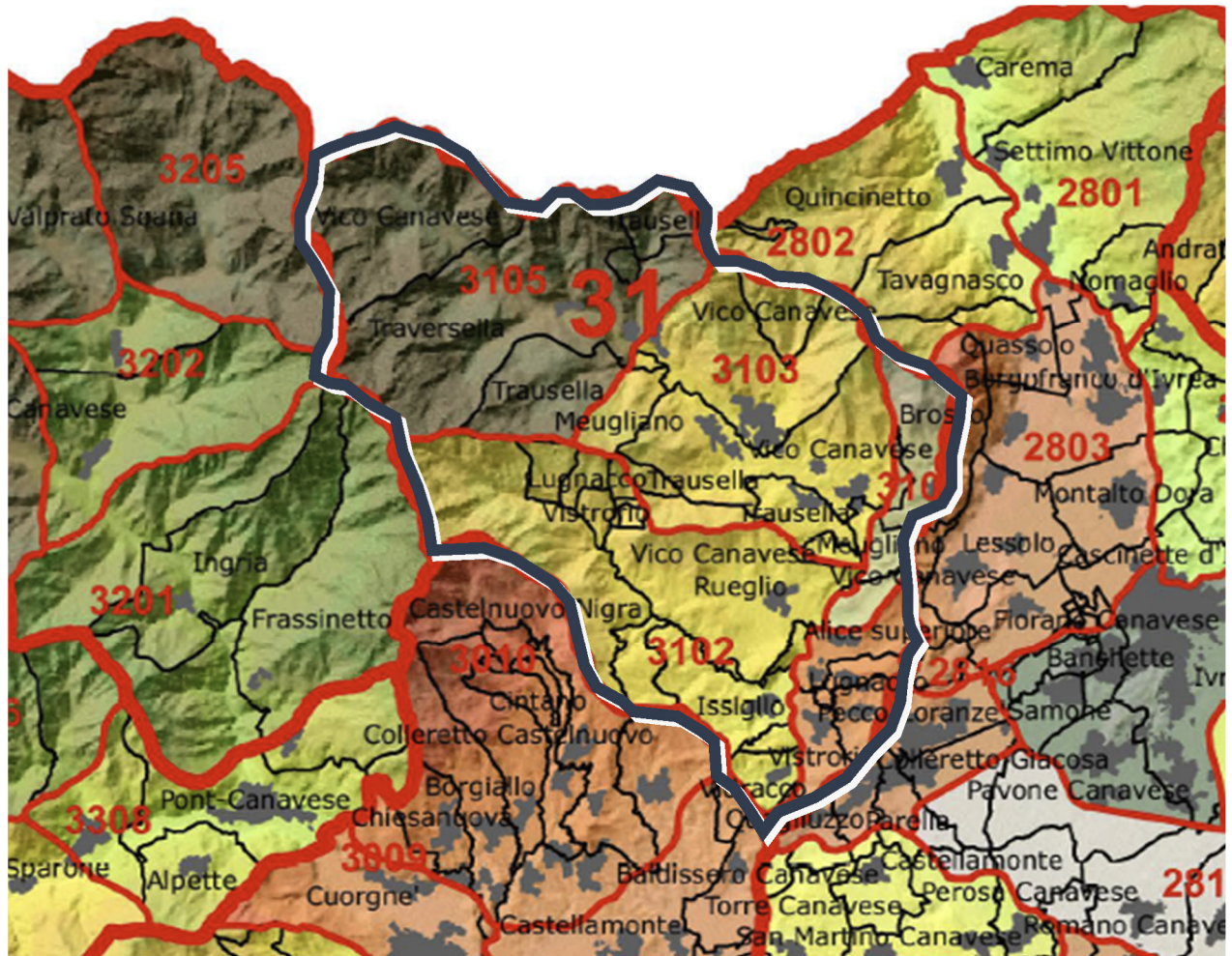
I testi riportati nella colonna sinistra del presente documento, estratti dalla Scheda Descrittiva dell'Ambito di Paesaggio e dalle Norme di Attuazione, presentano alcune omissioni (indicate con il simbolo [...]) inerenti le indicazioni e gli aspetti non direttamente riguardanti il territorio del Comune di Vistrorio o connessi a esigenze operative e/o di adeguamento afferenti esclusivamente rapporti tra il Piano Paesaggistico Regionale e altri Piani di settore.

 Si ricorda inoltre che la presente Variante Strutturale non integra la procedura di adeguamento al PPR.

Il Piano Paesaggistico Regionale articola il territorio amministrativo piemontese in 76 complessi integrati di paesaggi locali differenti, denominati Ambiti di Paesaggi (AP).

Il comune di VISTRORIO fa parte dell'ambito 31 denominato "Val Chiusella".

Tavola P3 • Ambiti e unità di paesaggio



Di seguito si riporta una sintesi dei principali elementi di analisi e di orientamento strategico desumibili dalle schede relative agli ambiti di paesaggio in questione, e i relativi schemi "obiettivi - linee di azione" (allegato B delle Norme di Attuazione del PPR):

AP 31 - scheda descrittiva

[...]

Dinamiche in atto

- Si rileva lo spopolamento delle alte valli con riduzione e marginalizzazione delle attività legate al territorio, in particolare di:
 - superfici pascolive marginali o di difficile accesso con rinaturalizzazione spontanea per invasione di specie;
 - superfici forestali arboree o arbustive, tendenzialmente autoctone, e formazioni erbacee e suffrutescenti alpine di maggiore naturalità a ridotto valore patrimoniale;
 - superfici forestali antropogene (castagneti) e sviluppo di fasi di senescenza e instabilità;
 - rischio di interventi non sostenibili a carico delle superfici forestali invecchiate, in particolar modo delle formazioni a ceduo, senza verifica della facoltà di rinnovazione agamica;

- le attività forestali di filiera del castagno, attraverso il consorzio forestale del Canavese, mirano a valorizzare le risorse forestali producendo anche assortimenti per utilizzazioni di ingegneria naturalistica, legname per la ristrutturazione di fabbricati montani e da lavoro;
- il corso del Chiusella appare ancora in molti tratti nel suo sedime originario e conserva le sue forre naturali (punti paesaggistici di rilevanza assoluta);
- gli interventi di regimentazione dei corsi d'acqua si presentano in alcuni punti abbastanza invasivi, poco attenti alla salvaguardia della naturalità dei luoghi e poco affini alla tradizione costruttiva locale; presentano anche, in ridotte sezioni, incanalamento e parziale scomparsa dei corsi di minore portata;
- gli insediamenti di media dimensione non sembrano avere subito interventi di espansione o trasformazione realmente compromettenti la leggibilità del tessuto storico, seppure in alcuni casi la proliferazione di piccole case di villeggiatura abbia espanso a macchia d'olio gli insediamenti principali;
- in diversi punti sono stati realizzati o si stanno realizzando percorsi di trekking e pareti di roccia attrezzate;
- la creazione del Geoparco minerario di Traversella si inserisce in una politica di valorizzazione della tradizionale vocazione della vallata, da sempre celebre per le sue risorse minerarie.

Condizioni

La stabilità geologica dell'ambito è media, per il processo di naturalizzazione in corso e a causa delle condizioni climatiche e di giacitura che possono determinare fenomeni localizzati di dissesto.

La struttura storica del territorio appare ancora sostanzialmente conservata. La pressione turistica nella vallata, di grande interesse paesaggistico, si è mantenuta entro valori accettabili, consentendo la conservazione di diversi percorsi di origine antica e, in sostanza, dell'originaria composizione del tessuto degli insediamenti, di cui peraltro quelli di minori dimensioni e di media-alta quota sono in fase di progressivo abbandono. Gli interventi di valorizzazione della vocazione mineraria della vallata sono limitati a Traversella, con interventi ancora modesti.

In particolare vanno segnalati alcuni aspetti qualitativi locali:

- recupero puntuale di elementi di pregio, anche nell'ottica dello sfruttamento turistico (geoparco minerario e parco archeologico), ma senza valutazione dei rapporti sistemici e delle importanti tracce degli originari legami con il territorio;
- precarietà del patrimonio edilizio che caratterizza le borgate di quota maggiore e diversi alpeggi, a rischio di trasformazione in ruderi.

Per contro si manifestano fenomeni preoccupanti perché indicatori di vulnerabilità o specifiche situazioni critiche:

- fenomeni erosivi e dissestivi di una certa rilevanza riguardano i versanti più scoscesi, l'accesso dal fondovalle e tutta l'area settentrionale, completamente esposta poiché priva o povera di copertura vegetale;
- pascolo irrazionale, con abbandono delle superfici più lontane dagli alpeggi non serviti da viabilità e contemporaneamente carico eccessivo in quelle più prossime con degrado della cotica;
- rischio di taglio dei cedui invecchiati e in generale utilizzazioni irrazionali con degrado della qualità paesaggistica ed ecologica del bosco;
- degrado di castagneti per fattori diversi, quali incendio, collasso colturale o più semplicemente per abbandono;
- carico turistico occasionale concentrato sul fondovalle;
- sostituzione in molti insediamenti degli originali elementi dell'architettura tradizionale con soluzioni in disaccordo con la tradizione costruttiva locale.

Strumenti di salvaguardia paesaggistico - ambientale

- Riserva naturale dei Monti Pelati;
- SIC: Monti Pelati e Torre Cives (IT1110013); Laghi di Meugliano e Alice (IT1110034);
- Dichiarazione di notevole interesse pubblico del faggio secolare e delle altre piante di alto fusto esistenti nel fondo sito nel Comune di Meugliano (D.M. 29/12/1925).

Indirizzi e orientamenti strategici

- Promuovere l'investimento pubblico per la protezione del territorio da fenomeni di dissesto pronunciato, in particolare nelle zone con infrastrutture, ove possibile adottando anche sistemazioni con tecniche di ingegneria naturalistica, e tramite una gestione forestale e pastorale mirata soprattutto alla protezione del suolo;
- incentivare la gestione sostenibile associata dei boschi, in particolare dei castagneti invecchiati in fase di degrado, programmando interventi di conversione a fustaia e ceduazioni, anche per evitare l'insorgere di dissesti superficiali dovuti a diffusi fenomeni di ribaltamento delle ceppaie;
- valorizzare le specie spontanee rare, sporadiche o localmente poco frequenti conservandone i portaseme e mettendone in luce il novellame, per il loro ruolo di diversificazione del paesaggio e dell'ecosistema (faggio, conifere locali e inoltre rosacee varie, tigli, olmi e altre latifoglie mesofile), negli interventi selvicolturali di qualsiasi tipo (tagli intercalari, di maturità/rinnovazione);
- incentivare la permanenza dell'alpicoltura e la corretta gestione dei carichi di animali in funzione delle diverse razze e categorie, per non innescare fenomeni erosivi degradando le cotiche pastorali e causando il progressivo depauperamento della risorsa;
- conservare nelle aree più meridionali l'alternanza di utilizzi (bosco-prato-pascoli-coltivi) per mantenere un ecomosaico e una percezione paesaggistica varia, salvaguardando la multifunzionalità dei territori che rischiano viceversa un definitivo abbandono;
- conservare il patrimonio edilizio di pregio, ma anche minuto, attraverso programmi di intervento che evidenzino e recuperino i rapporti tra insediamenti e territorio, nonché il nesso profondo con la viabilità storica alle varie quote;
- valorizzare le attività che costituiscono o hanno costituito la matrice qualificante della vallata (industria estrattiva e metallurgica, torbiere storicamente rilevanti, cave di materiali per l'edilizia tradizionale quali l'ardesia per le coperture dei tetti);
- potenziare la leggibilità delle aree naturalistiche di assoluto pregio con la realizzazione di apposite aree di sosta attrezzate, compatibili con le caratteristiche dell'ambiente;
- potenziare le caratteristiche paesaggistiche di pregio con accorte politiche di gestione.

AP 31 - schema Obiettivi / Linee di azione

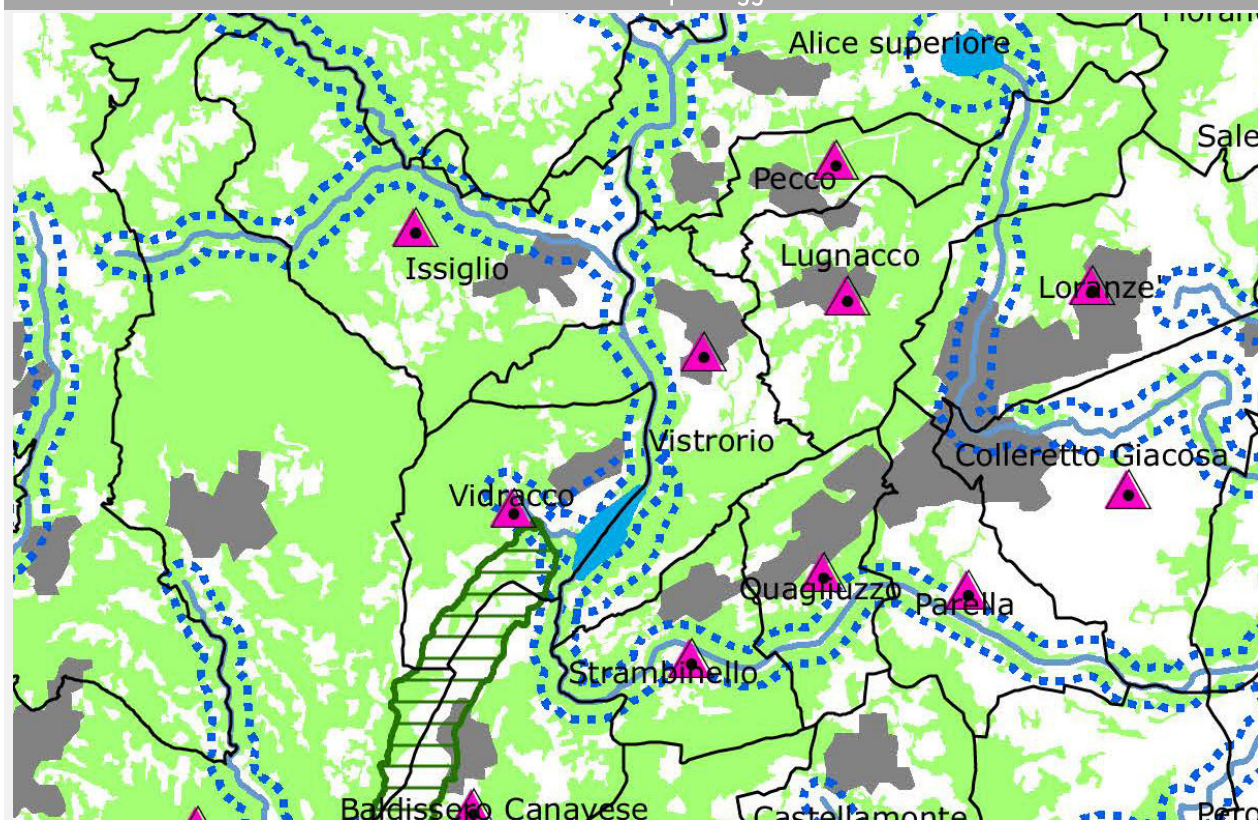
	Obiettivi	Linee di azione
1.1.4	Rafforzamento dei fattori identitari del paesaggio per il ruolo di aggregazione culturale e di risorsa di riferimento per la promozione dei sistemi e della progettualità locale.	Potenziamento delle caratteristiche paesaggistiche di pregio con accorte politiche di gestione.
1.2.1	Salvaguardia delle aree protette, delle aree sensibili e degli habitat originari residui, che definiscono le componenti del sistema paesaggistico dotate di maggior naturalità e storicamente poco intaccate dal disturbo antropico.	Potenziamento della leggibilità delle aree naturalistiche di assoluto pregio con la realizzazione di apposite aree di sosta attrezzate, compatibili con le caratteristiche dell'ambiente.
1.2.3	Conservazione e valorizzazione degli ecosistemi a "naturalità diffusa" delle matrici agricole tradizionali, per il miglioramento dell'organizzazione complessiva del mosaico paesaggistico, con particolare riferimento al mantenimento del presidio antropico minimo necessario in situazioni critiche o a rischio di degrado.	Conservazione dell'alternanza di usi del suolo (bosco-prato-pascoli-coltivi) per mantenere un ecomosaico ed una percezione paesaggistica varia, salvaguardando la multifunzionalità dei territori. Valorizzazione delle specie spontanee rare, conservandone i portaseme e mettendone in

		luce il novellame, per il loro ruolo di diversificazione del paesaggio e dell'ecosistema.
1.3.3	Salvaguardia e valorizzazione del patrimonio storico, architettonico, urbanistico e museale e delle aree agricole di particolare pregio paesaggistico, anche attraverso la conservazione attiva e il recupero degli impatti penalizzati nei contesti paesaggistici di pertinenza.	Conservazione del patrimonio edilizio di pregio, attraverso programmi integrati che evidenzino i rapporti tra insediamenti e territorio e recuperino il nesso profondo con la viabilità storica alle varie quote.
1.6.1	Sviluppo e integrazione nelle economie locali degli aspetti culturali, tradizionali o innovativi, che valorizzano le risorse locali e le specificità naturalistiche e culturali dei paesaggi collinari, pedemontani e montani, che assicurano la manutenzione del territorio e degli assetti idrogeologici e paesistici consolidati.	Gestione sostenibile dei boschi, promozione della permanenza dell'alpicoltura e della corretta gestione dei carichi animali in funzione delle diverse razze e categorie, per evitare l'erosione delle cotiche pastorali.
1.8.3	Riqualificazione dei paesaggi alpini e degli insediamenti montani o collinari alterati da espansioni arteriali, attrezzature e impianti per usi turistici e terziari.	Valorizzazione delle attività che costituiscono o hanno costituito la matrice qualificante della vallata (protoindustria e industria estrattiva e metallurgica, torbiere storicamente rilevanti, cave di materiali per l'edilizia tradizionali quali l'ardesia per le coperture dei tetti).
2.1.2	Tutela dei caratteri quantitativi e funzionali dei corpi idrici (ghiacciai, fiumi, falde) a fronte del cambiamento climatico e contenimento degli utilizzi delle acque.	Conservazione e valorizzazione della quantità e qualità delle risorse idriche ricadenti in tale area, evitando la realizzazione di opere e interventi che possano significativamente alterare l'integrità naturale della continuità fluviale.
2.3.1	Contenimento del consumo di suolo, promuovendone un uso sostenibile, con particolare attenzione alla prevenzione dei fenomeni di erosione, deterioramento, contaminazione e desertificazione.	Investimenti pubblici finalizzati alla protezione del territorio da fenomeni di dissesto pronunciato, ove possibile adottando anche tecniche di ingegneria naturalistica, e applicando una gestione forestale e pastorale mirata soprattutto alla protezione del suolo; contenimento e limitazione della crescita di insediamenti che comportino l'impermeabilizzazione di suoli, la frammentazione fondiaria, attraverso la valorizzazione e il recupero delle strutture inutilizzate.

Gli AP sono ulteriormente suddivisi in Unità di Paesaggio (UP), sub - ambiti caratterizzati da peculiari sistemi di relazioni fra elementi eterogenei chiamati a dialogare fra loro e a restituire un complessivo e riconoscibile senso identitario.); il territorio del Comune di Vistrorio ricade sulla *UP 3101* denominata *"Sinistra Valchiusella da Vistrorio ad Alice Superiore"*.

Di seguito si riportano gli stralci delle tavole "P 2.2 - Beni paesaggistici: Eporediese - Basso Canavese e valli laterali" e "P 4.7 - Componenti paesaggistiche: Eporediese" che individuano i principali elementi di tutela e di gestione paesaggistico ambientale, nonché gli articoli delle Norme di Attuazione ai quali devono fare riferimento i contenuti della presente Variante, **che si ricorda essere di esclusivo adeguamento al PAI e pertanto non strettamente confrontabile con le disposizioni inerenti la tutela del paesaggio.**

Tavola P2.2 • Beni paesaggistici



Aree tutelate per legge ai sensi dell'art. 142 del D.Lgs. n. 42/2004

-  Lettera b) I territori contermini ai laghi compresi in una fascia della profondità di 300 m dalla linea di battigia, anche per i territori elevati sui laghi (art. 15 NdA)
-  Lettera c) I fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal T.U. delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici, approvato con R.D. n. 1775/1933, e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 m ciascuna (art. 14 NdA)
-  Lettera f) I parchi e le riserve naturali nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna dei parchi (art.1 NdA)
-  Lettera g) I territori coperti da foreste e da boschi, ancorché percorsi o danneggiati dal fuoco, e quelli sottoposti a vincolo di rimboschimento [art.2, c. 2 e 6, del D.Lgs. n. 227/2001] (art. 16 NdA)
-  Lettera h) Le zone gravate da usi civici (art. 33 NdA)

Tavola P4.7 • Componenti paesaggistiche

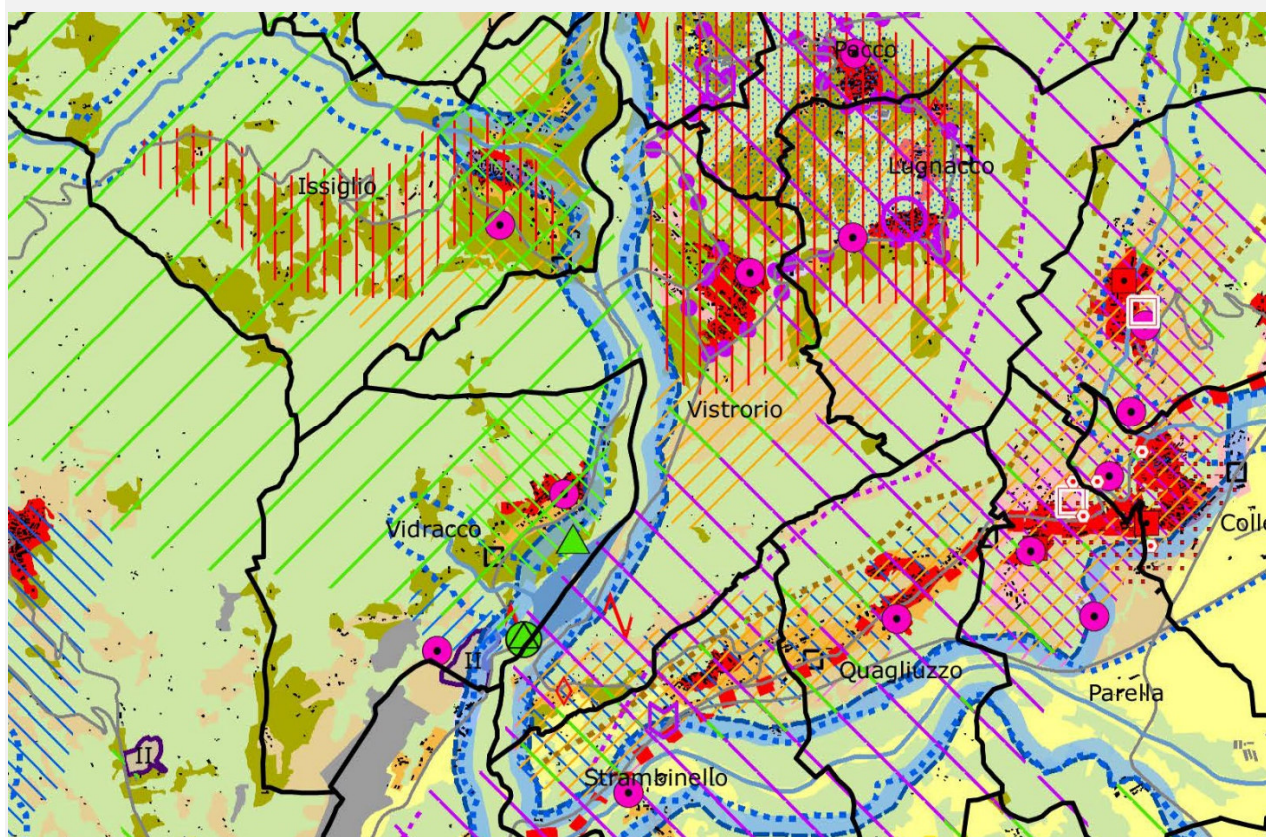


Tavola P4.7 • Componenti paesaggistiche

COMPONENTI NATURALISTICO - AMBIENTALI

-  Aree di montagna (art.13)
-  Ghiacciai, rocce e macereti (art.13)
-  Zona fluviale allargata (art.14 NdA)
-  Zona fluviale interna (art.14 NdA)
-  Laghi (art.15 NdA)
-  Territori a prevalente copertura boscata (art. 16)
-  Aree ed elementi di specifico interesse geomorfologico e naturalistico (art. 17)
-  Praterie rupicole (art. 19)
-  Praterie, prato - pascoli, cespuglieti (art. 19)
-  Aree di elevato interesse agronomico (art. 20)

COMPONENTI STORICO - CULTURALI**Viabilità storica e patrimonio ferroviario (art. 22):**

-  Sistemi di testimonianze storiche del territorio rurale (art. 25)
-  Nuclei alpini connessi agli usi agro-silvo-pastorali (art.25)
-  Aree e impianti della produzione industriale ed energetica di interesse storico (art.27)

COMPONENTI PERCETTIVO - IDENTITARIE

-  Profili paesaggistici (art.30)
-  Percorsi panoramici (art.30)
-  Fulcri naturali (art. 30)
-  Elementi caratterizzanti di rilevanza paesaggistica (art. 30)

Relazioni visive tra insediamento e contesto (art. 31):

Contesti di nuclei storici o di emergenze architettoniche isolate



Sistemi di nuclei costruiti di costa o di fondovalle, leggibili nell'insieme o in sequenza

Aree rurali di specifico interesse paesaggistico (art. 32):

Sistemi paesaggistici rurali di significativa varietà e specificità, con la presenza di radi insediamenti tradizionali integri o di tracce di sistemazioni agrarie e delle relative infrastrutture storiche



insediamenti pedemontani o di crinale in emergenza rispetto a versanti collinari o montani prevalentemente boscati o coltivati

COMPONENTI MORFOLOGICO - INSEDIATIVE

Urbane consolidate dei centri minori (art. 35) m.i. 2



Tessuti discontinui suburbani (art. 36) m.i. 4



Area a dispersione insediativa prevalentemente residenziale (art. 38) m.i. 6



Aree rurali di pianura o di collina (art. 40) m.i. 10

SISTEMA IDROGRAFICO [articolo 14]	
Aree tutelate per legge ai sensi dell'art. 142 del D.Lgs. n. 42/2004	
Tav. P.2.2	 Lettera b) I territori contermini ai laghi compresi in una fascia della profondità di 300 m dalla linea di battigia, anche per i territori elevati sui laghi (art. 15 NdA)
	 Lettera c) I fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici, approvato con R.D. n. 1775/1933, e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 m ciascuna
Componenti naturalistico - ambientali	
Tav. P.4.7	 Zona fluviale allargata
	 Zona fluviale interna

Testo normativo del PPR	Elementi di conformità della Variante
1. Il Ppr riconosce il sistema idrografico delle acque correnti, composto da fiumi, torrenti, corsi d'acqua e dalla presenza stratificata di sistemi irrigui, quale componente strutturale di primaria importanza per il territorio regionale e risorsa strategica per il suo sviluppo sostenibile. In coerenza con gli strumenti della pianificazione di bacino e con il Piano di tutela delle acque regionale, esso delinea strategie di tutela a livello di bacino idrografico e individua le zone fluviali d'interesse paesaggistico direttamente coinvolte nelle dinamiche dei fiumi, torrenti e corsi d'acqua, assoggettandole a specifiche misure di tutela, e i sistemi irrigui disciplinati dall'articolo 25. 2. Il Ppr individua nella Tavola P4 le zone fluviali, distinguendole in zone fluviali "allargate" e zone fluviali "interne"; la delimitazione di tali zone è stata individuata tenendo conto: a) del sistema di classificazione delle fasce individuate dal Piano di Assetto Idrogeologico – PAI – (A, B e C); b) delle aree che risultano geomorfologicamente, pedologicamente ed ecologicamente collegate alle dinamiche idrauliche, dei paleoalvei e delle divagazioni storiche dei corsi d'acqua, con particolare riguardo agli aspetti paesaggistici; c) delle aree tutelate ai sensi dell'articolo 142, comma 1, lettera c., del Codice. 3. Le zone fluviali "allargate" comprendono interamente le aree di cui alle lettere a), b), c) del comma 2; le zone fluviali "interne" comprendono le aree di cui alla lettera c. del comma 2 e le fasce A e B del PAI; in assenza delle fasce del PAI, la zona fluviale interna coincide con le aree di cui alla lettera c. del comma 2; in tale caso la zona fluviale allargata è presente solo in situazioni di particolare rilevanza paesaggistica ed è rappresentata sulla base degli elementi della lettera b) del comma 2 e di eventuali elementi derivanti da trasformazioni antropiche.	

4. Ai fini dell'applicazione della normativa relativa alle zone fluviali, con riferimento alla lettera a. del comma 2, per i comuni già adeguati al PAI la delimitazione delle fasce corrisponde con quella di dettaglio stabilita in sede di adeguamento al PAI stesso ai sensi dell'articolo 27 delle norme di attuazione del PAI; con riferimento alla lettera c) del comma 2, sino alla delimitazione della fascia dei 150 metri secondo le modalità di cui all'Allegato C alle presenti norme in sede di adeguamento o variante successiva all'approvazione del Ppr, risultano operanti le attuali delimitazioni.

5. Nelle zone fluviali di cui al comma 2 il Ppr persegue gli obiettivi di qualità paesaggistica di cui all'articolo 8, in coerenza con la pianificazione di settore volta alla razionale utilizzazione e gestione delle risorse idriche, alla tutela della qualità delle acque e alla prevenzione dell'inquinamento, alla garanzia del deflusso minimo vitale e alla sicurezza idraulica, nonché al mantenimento o, ove possibile, al ripristino dell'assetto ecosistemico dei corsi d'acqua.

6. La Tavola P2, in scala 1:100.000, e il Catalogo, di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c), individuano il sistema dei fiumi, torrenti e corsi d'acqua tutelati ai sensi dell'articolo 142, comma 1, lettera c), del Codice rappresentandone l'intero percorso, indipendentemente dal tratto oggetto di specifica tutela. Ai fini dell'autorizzazione paesaggistica, di cui all'articolo 146 del Codice, per corpi idrici tutelati (e relativa fascia di 150 metri dalla sponda) ai sensi dell'articolo 142, comma 1, lettera c., del Codice, si intendono tutti i corpi idrici denominati "fiumi" o "torrenti" per il loro intero percorso, nonché gli altri corsi d'acqua iscritti negli elenchi di cui al Regio Decreto 11 dicembre 1933, n. 1775 relativamente ai tratti in esso indicati, fatto salvo quanto previsto dall'articolo 142, comma 2, del Codice.

Eventuali precisazioni o scostamenti dei corpi idrici individuati dal Ppr dovranno essere rilevati e dimostrati dai comuni, in coerenza con l'articolo 45 delle presenti norme.

Indirizzi

7. Per garantire il miglioramento delle condizioni ecologiche e paesaggistiche delle zone fluviali, fermi restando, per quanto non attiene alla tutela del paesaggio, i vincoli e le limitazioni dettate dal PAI, nonché le indicazioni derivanti da altri strumenti di pianificazione e programmazione di bacino, nelle zone fluviali "interne" i piani locali, anche in coerenza con le indicazioni contenute negli eventuali contratti di fiume, provvedono a:

a) limitare gli interventi trasformativi (ivi compresi gli interventi di installazione di impianti di produzione energetica, di estrazione di sabbie e ghiaie, anche sulla base delle disposizioni della Giunta regionale in

Il territorio comunale di Vistrorio è interessato dalla fascia di cui alla lettera a) del comma 2 del presente articolo, relativa al Torrente Chiusella.

Si ricorda che la presente Variante Strutturale costituisce adeguamento del PRGI al Piano di Assetto Idrogeologico.

La cartografia di PRG riporta la fascia di tutela di cui all'articolo 142, comma 1, lettera c) per i seguenti corsi d'acqua, come da indicazioni dell'apparato grafico di PPR:

- Torrente Chiusella, che attraversa tutta l'omonima valle dal Monte Marzo fino ad immettersi nella Dora Baltea;
- Torrente Savenca, affluente in destra idrografica del Chiusella sui territori di Issiglio e Vistrorio.

La presente Variante, finalizzata in modo esclusivo al solo adeguamento del PRGI al PAI, introduce una serie di prescrizioni finalizzate alla sicurezza idraulico-geologica, inserendo nel corpo normativo di Piano il Capo IVbis del Titolo II. In particolare per quanto riguarda i corsi d'acqua, si introducono le seguenti disposizioni di carattere generale:

- a. per qualunque corso d'acqua con alveo pubblico valgono le disposizioni dell'articolo 96, lett. f) del RD n.523 del 25/07/1904 ed è prescritta una fascia di rispetto minima di 10 metri, da ascrivere alla classe IIIa se ineditata e IIIb3 se edificata;

- materia, di sistemazione agraria, di edificazione di fabbricati o impianti anche a scopo agricolo) che possano danneggiare eventuali fattori caratterizzanti il corso d'acqua, quali cascate e salti di valore scenico, e interferire con le dinamiche evolutive del corso d'acqua e dei connessi assetti vegetazionali;
- b) assicurare la riqualificazione della vegetazione arborea e arbustiva ripariale e dei lembi relitti di vegetazione planiziale, anche sulla base delle linee guida predisposte dall'Autorità di bacino del Po in attuazione del PAI;
 - c) favorire il mantenimento degli ecosistemi più naturali, con la rimozione o la mitigazione dei fattori di frammentazione e di isolamento e la realizzazione o il potenziamento dei corridoi di connessione ecologica, di cui all'articolo 42;
 - d) migliorare l'accessibilità e la percorribilità pedonale, ciclabile e a cavallo, nonché la fruibilità di eventuali spazi ricreativi con attrezzature e impianti a basso impatto ambientale e paesaggistico.
- b. qualora risultassero differenze tra l'andamento dei corsi d'acqua demaniali, così come riportati sulle mappe catastali, ed il percorso planimetrico definito sulla Carta Tecnica di riferimento, le fasce di rispetto si applicano dalle sponde del corpo idraulico attivo, rimanendo di proprietà demaniale l'area abbandonata ai sensi e per gli effetti della L 37/1994 e dell'articolo 32, comma 3, Titolo II, delle NTA del PAI;
 - c. è vietato effettuare coperture di corsi d'acqua di qualsiasi tipo e portata, anche con tubi o scatolari di ampia sezione; le opere di attraversamento di strade principali, minori o vicinali devono essere realizzate per mezzo di ponti, previa verifica della sezione minima di deflusso, ottenuta con adeguato studio geoidrologico e idraulico; in ogni caso la larghezza della sezione di deflusso non deve ridurre la larghezza dell'alveo "a rive piene" misurata a monte dell'opera, indipendentemente dalle risultanze della verifica della portata; è comunque possibile la regimazione a cielo aperto mediante strutture grigliate;
 - d. sulle aree soprastanti i tratti intubati è vietata la nuova costruzione ed è inoltre precluso il recupero funzionale degli edifici esistenti, se da ciò ne deriva un aumento del carico antropico;
 - e. è vietato eseguire opere lungo i corsi d'acqua che possano comportare occlusioni d'alveo, anche parziali, incluse le zone di testata; recinzioni e muri di contenimento longitudinali a corsi d'acqua devono essere realizzati in modo da non provocare restringimenti della sezione di deflusso e da consentire l'accesso all'alveo per le operazioni di manutenzione, controllo e pulizia;
 - f. deve essere garantita la piena percorribilità, ove possibile anche veicolare, delle sponde di corsi d'acqua interessati da opere idrauliche di protezione, ai fini ispettivi e di manutenzione;
 - g. deve essere garantita la costante sorveglianza e manutenzione delle opere di difesa e di riassetto esistenti e la pulizia sistematica dei detriti dei corsi d'acqua, che interessano aree antropiche: in particolare deve essere effettuato, quando necessario, il dissalveo dei tratti in sovralluvionamento o rimossi eventuali tronchi o carico flottante accumulato in alveo, al fine di garantire la conservazione di un corretto profilo di equilibrio ed evitare pericolose divagazioni per sovralluvionamento.

Direttive

8. All'interno delle zone fluviali, ferme restando, per quanto non attiene alla tutela del paesaggio, le prescrizioni del PAI nonché le indicazioni derivanti dagli altri

La presente Variante è finalizzata in modo esclusivo all'adeguamento del PRGI al PAI, e pertanto integra gli

strumenti della pianificazione e programmazione di bacino, i comuni in accordo con le altre autorità competenti:

- a) verificano e precisano le aree di cui al comma 2, lettere a) e b), anche in conseguenza dell'adeguamento alla pianificazione di bacino;
 - b) nelle zone fluviali "interne" prevedono:
 - I. il ricorso prioritario a tecniche di ingegneria naturalistica per la realizzazione delle opere di protezione delle sponde;
 - II. il ripristino della continuità ecologica e paesaggistica dell'ecosistema fluviale;
 - III. azioni di restauro ambientale e paesaggistico mirate alla salvaguardia di aree a particolare fragilità ambientale e paesaggistica;
 - IV. il recupero e la riqualificazione delle aree degradate o abbandonate;
 - V. che, qualora le zone fluviali interne ricomprendano aree già urbanizzate, gli interventi edilizi siano realizzati secondo criteri progettuali tali da garantire un corretto inserimento paesaggistico; in caso di presenza di tessuti edificati storicamente consolidati o di manufatti di interesse storico, tali interventi dovranno essere rivolti alla conservazione e valorizzazione dei manufatti stessi, nonché alla continuità delle cortine edilizie poste lungo fiume;
 - c) nelle zone fluviali "allargate" limitano gli interventi di trasformazione del suolo che comportino aumenti della superficie impermeabile; qualora le zone allargate ricomprendano aree già urbanizzate, gli eventuali interventi di rigenerazione e riqualificazione urbana, ivi compresi quelli di cui all'articolo 34, comma 5, dovranno garantire la conservazione o la realizzazione di idonee aree verdi, anche funzionali alle connessioni ecologiche di cui all'articolo 42.
9. In sede di adeguamento al Ppr ai sensi dell'articolo 46, comma 2, i Comuni d'intesa con il Ministero e la Regione precisano, alla scala di dettaglio del piano locale, la delimitazione e rappresentazione dei beni di cui all'articolo 142, comma 1, lettera c) del Codice sulla base dei criteri predisposti dalla Regione e dal Ministero e dell'Allegato C alle presenti norme, anche per i singoli tratti indicati nel Regio Decreto 1775/1933 limitatamente ai corpi idrici non denominati "fiume" o "torrente", nonché la precisa delimitazione degli ambiti di cui all'articolo 142, comma 2 del Codice; la Regione, ai sensi dell'articolo 5, comma 4, provvede all'aggiornamento delle banche dati del Ppr.
10. Nell'ambito dell'adeguamento al Ppr ai sensi dell'articolo 46, comma 2, il Comune può proporre l'esclusione dei beni di cui all'articolo 142, comma 1, lettera c. del Codice, ritenuti irrilevanti ai fini paesaggistici; la

elaborati di Piano con informazioni e prescrizioni desunte dalla pianificazione di bacino e dagli studi di approfondimento eseguiti dai tecnici geologi incaricati. In particolare, l'approfondimento delle indicazioni cartografiche degli elementi di vincolo dettati dal Piano Stralcio di Bacino comporta l'introduzione degli elaborati geologici e idraulici e l'integrazione della documentazione di P.R.G.C. con le prescrizioni di carattere geomorfologico estese all'intero territorio comunale. Il territorio è stato suddiviso per aree omogenee dal punto di vista della pericolosità geomorfologica intrinseca e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica, conformemente alle prescrizioni della Circolare del Presidente della Giunta Regionale n. 7/LAP/96, approvata in data 6 maggio 1996 e della successiva Nota Tecnica Esplicativa *"Specifiche tecniche per l'elaborazione degli studi geologici a supporto degli strumenti urbanistici"*. Nell'apparato normativo di Piano è stato introdotto il nuovo Capo IV BIS del Titolo II, *"Norme per la sicurezza idraulico-geologica"*, nel quale vengono dettate specifiche disposizioni riferite a:

- prescrittività degli elaborati geologici del PRG;
- carico antropico;
- classe II di pericolosità geomorfologica;
- classe III di pericolosità geomorfologica;
- prescrizioni idraulico-geologiche di carattere generale;
- cronoprogramma degli interventi per la mitigazione del rischio;
- opere di interesse pubblico realizzabili in aree di classe III.

 La presente Variante Strutturale non integra la procedura di adeguamento al PPR.

 La presente Variante Strutturale non integra la procedura di adeguamento al PPR.

Regione, d'intesa con il Ministero, valuta la possibilità per tali casi di attivare le procedure di cui all'articolo 142, comma 3, del Codice stesso.

Prescrizioni

11. All'interno delle zone fluviali "interne", ferme restando le prescrizioni del PAI, nonché le indicazioni derivanti dagli altri strumenti della pianificazione e programmazione di bacino per quanto non attiene alla tutela del paesaggio, valgono le seguenti prescrizioni:

- a) le eventuali trasformazioni devono garantire la conservazione dei complessi vegetazionali naturali caratterizzanti il corso d'acqua, anche mediante misure mitigative e compensative atte alla ricostituzione della continuità ambientale del fiume e al miglioramento delle sue caratteristiche paesaggistiche e naturalistico-ecologiche, tenendo conto altresì degli indirizzi predisposti dall'Autorità di bacino del Po in attuazione del PAI e di quelli contenuti nella Direttiva Quadro Acque e nella Direttiva Alluvioni;
- b) la realizzazione degli impianti di produzione idroelettrica deve rispettare gli eventuali fattori caratterizzanti il corso d'acqua, quali cascate e salti di valore scenico, nonché l'eventuale presenza di contesti storico-architettonici di pregio ed essere coerente con i criteri localizzativi e gli indirizzi approvati dalla Giunta regionale.

La presente Variante è finalizzata in modo esclusivo all'adeguamento del PRGI al PAI, e pertanto non prevede né trasformazioni di complessi vegetazionali naturali caratterizzanti il corso d'acqua né la realizzazione di impianti di produzione idroelettrica.

LAGHI E TERRITORI CONTERMINI [articolo 15]**Tav. Componenti naturalistico - ambientali****P.4.7**  **Laghi**

Testo normativo del PPR	Elementi di conformità della Variante
1. Il Ppr individua nella Tavola P2 e nel Catalogo, di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c., i laghi e i relativi territori contermini tutelati ai sensi dell'articolo 142, comma 1, lettera b. del Codice, e li riconosce quale componente strutturale da tutelare e valorizzare, in quanto espressione peculiare del paesaggio regionale e risorsa idrica fondamentale. 2. Ai fini dell'autorizzazione paesaggistica di cui all'articolo 146 del Codice, per laghi di cui al comma 1 si intendono i corpi idrici a carattere permanente, rappresentati e riconoscibili tramite un toponimo nella Carta tecnica regionale, con perimetro superiore a 500 metri, naturali, lentici, superficiali, interni, fermi, di acqua dolce, nonché gli invasi e sbarramenti artificiali anch'essi a carattere permanente e con medesimo perimetro. Ai medesimi fini, sono altresì da considerarsi laghi, ancorché non cartografati, le cave allagate completamente esaurite e dismesse con perimetro superiore a 500 metri, qualora sia definitivamente conclusa l'attività di coltivazione relativa all'intero sito di intervento e per il quale non risultino più attive garanzie fidejussorie o assicurative finalizzate a tutelare la Pubblica amministrazione in relazione all'attuazione delle opere di recupero ambientale. Non sono da considerarsi tutelati ai sensi dell'articolo 142, comma 1, lettera b. del Codice, i territori contermini agli invasi artificiali costruiti a scopo d'irrigazione, alle vasche di raccolta delle acque piovane o superficiali e alle aree di ristagno prevalentemente temporaneo di acque (stagni, acquitrini, zone palustri). Eventuali precisazioni o scostamenti dei corpi idrici individuati dal Ppr dovranno essere rilevati e dimostrati dai comuni, in coerenza con l'articolo 45 delle presenti norme. 3. Il Ppr individua nella Tavola P4, oltre ai laghi di cui al comma 1, gli specchi d'acqua rappresentati nella Carta tecnica regionale. 4. Tra i laghi di cui al comma 1, i laghi di Avigliana Grande, Avigliana Piccolo, Candia, Maggiore, Mergozzo, Orta, Sirio e Viverone, ai sensi della DGR n. 46-2495 del 19 marzo 2001 costituiscono invasi di particolare pregio per la loro rilevanza sotto il profilo paesaggistico e ambientale, nonché per le caratteristiche dimensionali e dello sviluppo degli insediamenti posti lungo la loro costa.	La cartografia di PRG riporta la fascia di tutela di cui all'articolo 142, comma 1, lettera b) per il Lago Gurzia.

5. Nelle aree di cui ai commi 1 e 3, il Ppr persegue gli obiettivi del quadro strategico, di cui all'articolo 8 delle presenti norme.

Indirizzi

6. Per le aree di cui ai commi 1 e 3, i piani e programmi settoriali, i piani territoriali provinciali e i piani locali, in funzione delle diverse competenze, definiscono discipline, anche in coerenza con gli eventuali contratti di lago, atte a:

- a) preservare l'elevato grado di naturalità dello specchio lacustre, delle sue rive e delle differenti connotazioni ambientali e paesaggistiche delle aree contermini, con specifico riferimento al sistema insediativo, alla struttura ripariale naturale e agli eventuali lembi di bosco planiziale;
- b) garantire la qualità delle acque e il livello minimo vitale del bacino e dei corsi d'acqua affluenti e defluenti, con particolare riguardo per i tratti nei quali vengono effettuati prelievi idrici;
- c) assicurare, nelle fasce contermini ai laghi, la realizzazione di adeguate opere di mitigazione e di inserimento nell'assetto vegetale del contesto per tutte le opere edilizie e infrastrutturali, limitando i nuovi interventi e garantendo la conservazione e/o la riqualificazione degli approdi e pontili esistenti;
- d) assicurare l'attenta localizzazione e la corretta contestualizzazione e mitigazione degli interventi sulle infrastrutture, gli impianti, le reti e le strutture per la produzione di energia, e, in genere, sugli edifici posti in prossimità delle rive;
- e) valorizzare il sistema della viabilità minore e dei belvedere di cui all'articolo 30, quali capisaldi di fruizione paesaggistica e di sviluppo turistico compatibile;
- f) promuovere azioni di riqualificazione e mitigazione delle situazioni di degrado, abbandono e compromissione paesaggistica, volte in particolare alla valorizzazione delle identità e della cultura locale legate al sistema lago;
- g) migliorare la compatibilità paesaggistica delle strutture ricettive per la fruizione e la balneazione (parcheggi, zone di sosta pedonali, campeggi, villaggi turistici e strutture ricettive similari), valutando per le situazioni più critiche la possibilità di rilocalizzazione;
- h) promuovere azioni finalizzate a incrementare la fruibilità pubblica delle sponde, anche attraverso il mantenimento e il ripristino della continuità longitudinale e trasversale e della percorribilità delle rive lacustri ascrivibili a demanio pubblico, con particolare riferimento ai laghi di cui al comma 4.

Direttive

7. Per le aree di cui al comma 1, fermi restando i vincoli e le limitazioni dettate dal PAI, nonché le indicazioni derivanti dagli altri strumenti della pianificazione e programmazione di bacino e per quanto non attiene alla tutela del paesaggio, i piani locali:

- a) consentono la previsione di interventi di ristrutturazione urbanistica, quando finalizzati al recupero e alla valorizzazione delle aree interne all'urbanizzato e di interventi di nuova edificazione quando risulti opportuna una maggiore definizione dei bordi dell'insediato, da perseguire attraverso il disegno d'insieme del fronte costruito e delle eventuali infrastrutture viarie;
- b) consentono il recupero e la riqualificazione delle aree urbanizzate dismesse o già artificializzate comprensivi di interventi di tipo ambientale e paesaggistico finalizzati a incrementare la naturalità delle sponde lacustri e la loro percorribilità pedonale;
- c) non consentono la previsione di nuovi impianti per il trattamento rifiuti, per nuove attività estrattive o di lavorazione di inerti, se non inseriti all'interno di piani settoriali o di progetti organici di recupero e riqualificazione paesaggistica.

8. In sede di adeguamento al Ppr, ai sensi dell'articolo 46, comma 2, i comuni, d'intesa con il Ministero e la Regione, precisano alla scala di dettaglio dello strumento urbanistico comunale la delimitazione e rappresentazione dei laghi di cui al comma 1 e dei territori contermini (compresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia), individuati dal Ppr ai sensi dell'articolo 142, comma 1, lettera b. del Codice, in base ai Criteri di cui all'Allegato C alle presenti norme; i comuni dovranno altresì rappresentare i laghi di cava con le relative fasce di tutela, come definiti al comma 2, ancorché non riportati nella cartografia del Ppr. La Regione, ai sensi dell'articolo 5, comma 4, provvede all'aggiornamento delle banche dati del Ppr. di cui al DPCM 12 dicembre 2005.

Prescrizioni

9. Nei laghi di cui al comma 4 la realizzazione di interventi relativi a nuovi porti, pontili o ad ampliamenti superiori al 20% della lunghezza dei moli o delle aree esterne esistenti di supporto alla funzionalità dei porti, è subordinata alla verifica della coerenza paesaggistica dell'intervento complessivo, prevedendo adeguati interventi e opere di integrazione con il paesaggio urbano e naturale circostante, da valutarsi in sede di procedure di VIA, ove prevista, e di autorizzazione paesaggistica.

10. Nei territori contermini ai laghi di cui al comma 1, gli interventi di recupero e di riqualificazione degli ambiti urbanizzati o quelli di nuova costruzione devono essere realizzati secondo criteri progettuali di coerenza

La presente Variante è finalizzata in modo esclusivo all'adeguamento del PRGI al PAI, e pertanto integra gli elaborati di Piano con informazioni e prescrizioni desunte dalla pianificazione di bacino e dagli studi di approfondimento eseguiti dai tecnici geologi incaricati. In particolare, l'approfondimento delle indicazioni cartografiche degli elementi di vincolo dettati dal Piano Stralcio di Bacino comporta l'introduzione degli elaborati geologici e idraulici e l'integrazione della documentazione di P.R.G.C. con le prescrizioni di carattere geomorfologico estese all'intero territorio comunale. Non si introducono pertanto nuove previsioni insediative o usi edificatori diversi da quelli già individuati dal PRGI vigente.

⚠ La presente Variante Strutturale non integra la procedura di adeguamento al PPR.

La presente Variante, finalizzata in modo esclusivo al solo adeguamento del PRGI al PAI, non riguarda la realizzazione di nuovi pontili o moli sul lago.

La presente Variante, finalizzata in modo esclusivo al solo adeguamento del PRGI al PAI, non riguarda interventi di recupero di ambiti urbanizzati o di nuova costruzione.

dimensionale e morfologica con i caratteri tipologici del tessuto edificato storicamente consolidato e di ripristino e valorizzazione delle relazioni paesaggistiche del territorio interessato, che ne contraddistinguono la connotazione e l'identità; il rispetto di tale prescrizione deve trovare riscontro all'interno della relazione paesaggistica



ALLEGATI

ALLEGATO 1

Delibera di Adozione della Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI, per l'adeguamento al PAI.

ALLEGATO 2

Prima Conferenza di Copianificazione sulla Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante

ALLEGATO 3

Delibera di Adozione del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI, per l'adeguamento al PAI.

ALLEGATO 4

Delibera di Adozione della Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante Strutturale al PRGI, per l'adeguamento al PAI.

ALLEGATO 5

Seconda Conferenza di Copianificazione sulla Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante

Allegato 1

Delibera del Consiglio Comunale n. 3 del 26/02/2019.

Variante Strutturale al PRG ai sensi dell'art.17 comma 4 della LR 56/77, per l'Adeguamento al PAI – Adozione della Proposta Tecnica del Progetto Preliminare

COPIA

PROVINCIA DI TORINO

COMUNE DI VISTRORIO
VERBALE DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 3/2019

OGGETTO: VARIANTE STRUTTURALE AL P.R.G.I., AI SENSI DELL'ART. 17, C. 4 DELLA L.R. 56/77, PER L'ADEGUAMENTO AL PIANO DI ASSETTO IDROGEOLOGICO (P.A.I.). ADOZIONE DELLA PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE.

L'anno **duemiladiciannove**, addì **ventisei**, del mese di **febbraio**,
alle ore diciannove e minuti zero, nella sala delle adunanze consiliari,
convocato dal **Sindaco STEFFENINA Federico**,
con avvisi scritti e recapitati a norma di Legge,
si è riunito, in sessione **Ordinaria**, ed in seduta **pubblica**,
di **Prima** convocazione, il Consiglio Comunale, del quale sono membri i Signori:

Cognome e Nome	Presente
STEFFENINA Federico - Sindaco	Sì
RAVETTO ENRI Domenico - Vice Sindaco	Sì
STREITO Luca - Consigliere	No
MERLA Nicola - Consigliere	Sì
MOLLO Silvia - Consigliere	No
BABANDO Piero - Consigliere	Sì
FORMENTO MOLETTA Marco - Consigliere	No
MOLINARIO Elisabetta - Consigliere	Sì
TERZAGO Marco - Consigliere	Sì
TOMASI CONT Claudio - Consigliere	Sì
CAPRA Manuela in BERGAMINI - Consigliere	Sì
Totale Presenti:	8
Totale Assenti:	3

Assume la presidenza **il Sindaco - STEFFENINA Federico -**

Assiste alla seduta con funzioni verbalizzanti il
Segretario Comunale DI IORIO dott.ssa Raffaella

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta

OGGETTO: VARIANTE STRUTTURALE AL P.R.G.I., AI SENSI DELL'ART. 17, C. 4 DELLA L.R. 56/77, PER L'ADEGUAMENTO AL PIANO DI ASSETTO IDROGEOLOGICO (P.A.I.). ADOZIONE DELLA PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO PRELIMINARE.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- con DGR n. 40-45620 del 23/07/1985 è stato approvato il Piano Regolatore Generale Intercomunale relativo ai 12 comuni della Comunità Montana Valchiusella, successivamente modificato con Variante Generale approvata con DGR 34-19209 del 18/06/1997;
- con successive singole Delibere di Consiglio Comunale alcuni dei comuni della Valchiusella hanno approvato nel corso degli anni Varianti Parziali al PRGI e modifiche non costituenti Variante, riferite di volta in volta ai propri territori comunali;
- il Comune di Vistrorio ha recentemente modificato il suo PRG con due delibere ai sensi dell'art. 17 comma 12 della LR 56/77 (deliberazione C.C. n. 22 del 25.10.2018 e C.C. n. 2 del 26.02.2019);
- il Comune di Vistrorio è interessato dal Piano di Assetto Idrogeologico (P.A.I.), al quale deve adeguare il proprio strumento urbanistico, e intende conseguire tale adeguamento attraverso una Variante strutturale specifica, secondo le procedure di cui al comma 4 dell'articolo 17 della LR 56/77;
- l'adeguamento al P.A.I. porterà all'introduzione degli elaborati geologici e all'integrazione di quelli di P.R.G.I. (sia cartografici che normativi) con le prescrizioni di carattere geomorfologico estese all'intero territorio comunale e in particolare con la sovrapposizione della carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica sulla tavola di zonizzazione di P.R.G.I.;
- è stato a tal fine conferito incarico al dott. Geol. Carlo Dellarole, con studio in Castellamonte per quanto riguarda la predisposizione degli elaborati geologici e all'Arch. Gian Carlo Paglia (Studio Associato Architetti Paglia) con studio in Agliè per quanto concerne la predisposizione degli elaborati urbanistici; i professionisti incaricati hanno predisposto gli elaborati e gli allegati che formano oggetto della presente "proposta tecnica del progetto preliminare" con la quale si avvia il procedimento di Variante al P.R.G.I.;

DATO ATTO CHE:

- per quanto è a conoscenza dell'Amministrazione Comunale, la Variante strutturale, come introdotta con la "proposta tecnica del progetto preliminare", non è incompatibile con i piani sovracomunali, con particolare riferimento al PTC2 (approvato con D.C.R. n. 121-29759 del 21 luglio 2011), al P.T.R. (approvato con D.C.R. n.122-29783 del 21 luglio 2011) e al PPR (approvato con DCR n. 233-35836 del 3/10/2017);
- la presente Variante, in quanto specificamente ed esclusivamente relativa all'adeguamento del P.R.G.I. al P.A.I., è altresì esclusa dall'attivazione delle procedure in materia di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi dell'articolo 17, comma 9, della L.R. 56/77;
- la presente Variante non concerne né l'apposizione né la reiterazione di vincoli preordinati all'esproprio e pertanto non richiede l'espletamento delle procedure partecipative di cui all'art. 11 del DPR 327/01;
- la Variante non necessita di verifiche rispetto al Piano di Classificazione Acustica, in quanto non prevede nuove aree edificabili, né infrastrutture, né usi del suolo differenti rispetto a quelli previsti dal vigente strumento urbanistico generale;
- il Comune di Vistrorio non è interessato da vincoli derivanti dalla presenza sul territorio di attività produttive classificate "a rischio di incidente rilevante" o di aree di danno e areali di osservazione relativi ad attività Seveso ubicate in Comuni contermini (DGR n.20-13359 del 22/02/2010 e successiva DGR n.17-377 del 26/07/2010);

- conseguentemente alla sovrapposizione della Carta di Sintesi sull'azzoneamento dello strumento urbanistico non sono emerse alcune situazioni di incompatibilità tra le previsioni insediative vigenti e le condizioni di pericolosità geomorfologica e idraulica, per cui non si è reso necessario lo stralcio di aree urbanistiche previste dal PRG vigente;
- conseguentemente alla classificazione geologica attribuita al territorio comunale sono state integrate le Norme di Attuazione con l'introduzione di una nuova sezione dedicata alla "Sicurezza idraulico-geologica", improntata ai disposti della DGR 64-7417 del 7 aprile 2014;

VISTI:

- il P.R.G.I. vigente, come modificato con le successive Varianti strutturali e parziali;
- la Proposta Tecnica del Progetto Preliminare redatta dai tecnici incaricati;
- la L.R. 56/77 e s.m. ed i.

ACQUISITO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;

CON VOTI unanimi e favorevoli espressi dai consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

1. di adottare la Proposta Tecnica del Progetto Preliminare di Variante Strutturale al P.R.G.I. vigente, ai sensi del comma 4 dell'articolo 17 della L.R. 56/77 e s.m. ed i., costituita dai seguenti elaborati :

Elaborati urbanistici (redatti dall'Arch. Gian Carlo Paglia) :

- **Relazione Illustrativa;**
- **Tavola 12b: Centro Abitato - Zone Urbanistiche - Destinazioni d'uso -Viabilità (1:2.000);**
- **Tavola 12d: Elementi Organizzativi e Strutturali del Territorio con sovrapposizione della Carta di sintesi (1:5.000);**
- **Elab. n. 5 - Norme di Attuazione;**

Elaborati geologici (redatti dal Dott. Geol. Carlo Dellarole) :

- **Relazione Geologico-Tecnica;**
- **G.1:Carta geologica;**
- **G.2: Carta dell'acclività;**
- **G.3: Carta litotecnica;**
- **G.4: Carta delle opere idrauliche;**
- **G.5: Carta dei dissesti e della pericolosità geomorfologica;**
- **G.6: Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica (scala 1:10.000);**

- **G.6a: Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica con sovrapposizione del dissesto (scala 1:10.000);**
- 2. di dare atto che, per quanto è a conoscenza di questa Amministrazione, la presente Variante, come introdotta dalla "proposta tecnica del progetto preliminare" qui allegata, ha le caratteristiche di Variante Strutturale al P.R.G.I., ai sensi del comma 4 dell'articolo 17 della L.R. 56/77 e s.m. ed i.;
- 3. di dare atto che, per quanto è a conoscenza di questa Amministrazione, la presente Variante Strutturale, non è incompatibile con i piani sovracomunali, con particolare riferimento al PTC2 approvato con D.C.R. n. 121-29759 del 21 luglio 2011, al P.T.R. approvato con D.C.R. n.122-29783 del 21 luglio 2011, e al PPR approvato con DCR n. 233-35836 del 3/10/2017 (come documentato analiticamente in apposita sezione della Relazione Illustrativa);
- 4. di dare atto che, in quanto costituente mero adeguamento del P.R.G.I. al P.A.I., la presente Variante è esclusa dall'attivazione delle procedure in materia di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi di quanto precisato dall'art. 17 comma 9 della L.R. 56/77 e s.m.i.;
- 5. di dare atto che la Variante non concerne l'apposizione o la reiterazione di vincoli espropriativi e pertanto non sono state attivate le procedure di cui all'art. 11 del DPR 327/01 (Testo Unico degli Espropri);
- 6. di dare atto che la Variante non necessita di verifiche rispetto al Piano di Classificazione Acustica, in quanto non prevede nuove aree edificabili, né infrastrutture, né usi del suolo differenti rispetto a quelli previsti dal vigente strumento urbanistico generale
- 7. di dare atto che il Comune di Vistrorio non è interessato da vincoli derivanti dalla presenza sul territorio di attività produttive classificate "a rischio di incidente rilevante" o di aree di danno e areali di osservazione relativi ad attività Seveso ubicate in Comuni contermini (DGR n.20-13359 del 22/02/2010 e successiva DGR n.17-377 del 26/07/2010);
- 8. di dare atto che, conseguentemente alla sovrapposizione della Carta di Sintesi sull'azzoneamento dello strumento urbanistico, non sono emerse alcune situazioni di incompatibilità tra le previsioni insediative vigenti e le condizioni di pericolosità geomorfologica e idraulica, per cui non si è reso necessario lo stralcio di aree urbanistiche previste dal PRG vigente;
- 9. di dare atto che, conseguentemente alla classificazione geologica attribuita al territorio comunale, sono state integrate le Norme di Attuazione con l'introduzione di una nuova sezione dedicata alla "Sicurezza idraulico-geologica", improntata ai disposti della DGR 64-7417 del 7 aprile 2014;
- 10. di pubblicare il presente documento per estratto all'Albo Pretorio comunale, rendendolo consultabile sul sito del Comune nella Sezione Amministrazione trasparente, per la durata di trenta giorni consecutivi, compresi i

festivi, a decorrere dalla data di pubblicazione della deliberazione, affinché chiunque possa prendere visione; nei secondi quindici giorni, sarà possibile presentare osservazioni e proposte nel pubblico interesse;

11. di depositare, nel medesimo periodo, la copia cartacea degli elaborati presso l'Ufficio Tecnico Comunale, al fine di consentirne la consultazione durante gli orari di apertura dell'Ufficio stesso;
12. di disporre l'applicazione delle misure di salvaguardia ai sensi dell'articolo 58 della L.R. n. 56/77 e s.m.i.;
13. di dare mandato al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti, con particolare riguardo alla trasmissione degli elaborati agli enti e alla convocazione della conferenza di copianificazione e valutazione per il prosieguo dell'iter;
14. di dichiarare con separata e unanime votazione l'immediata eseguibilità della deliberazione.

Visto: si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, relativamente alla proposta di deliberazione di cui sopra, ai sensi dell'art. 49 - c.2 - del D. Lgs. n. 267/2000.

Vistrorio, lì 26. 02.2019

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO
Laura geom. ZIMOLI

Letto confermato e sottoscritto

In originale firmato

IL PRESIDENTE
F.to STEFFENINA Federico

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DI IORIO dott.ssa Raffaella

Si attesta la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 153, comma 5 D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
F.to DI IORIO dott.ssa Raffaella

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 01/03/2019.

Vistrorio, 01/03/2019

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DI IORIO dott.ssa Raffaella

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Vistrorio, 01/03/2019

IL SEGRETARIO COMUNALE

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA _____

per la scadenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione
(art. 134 – comma 3 – D.Lgs. 18 agosto 2000 n° 267)

Vistrorio,

IL SEGRETARIO COMUNALE

Allegato 2

Prima Conferenza di Copianificazione Sulla Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante

- 2a Verbale della Prima Seduta del 05/04/2019
- 2b Verbale della Seconda Seduta del 04/06/2019
- 2c Regione Piemonte - Settore Copianificazione Urbanistica provincia di Torino
- 2d Città Metropolitana di Torino - Servizio Urbanistica

Allegato **2a**

Verbale della Prima Seduta del 05/04/2019

COMUNE DI VISTRORIO**Città Metropolitana di Torino**

Piazza Cavour n. 1 – 10080 VISTRORIO

Tel 0125 789072 – Fax 0125 791963

E_mail : ufficiotecnico@comune.vistrorio.to.it _ vistrorio@pec.comune.vistrorio.to.it**VERBALE DELLA 1^ CONFERENZA DI COPIANIFICAZIONE
PRIMA RIUNIONE – 05 APRILE 2019****Adeguamento dello strumento urbanistico vigente al
Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.)
Tavolo Tecnico Interdisciplinare per la valutazione
e condivisione del quadro del dissesto.**

L'anno duemiladiciannove, addì cinque del mese di Aprile, alle ore 11,30 presso la sede della Città Metropolitana di Torino, Servizio Urbanistica, a Torino in Corso Inghilterra n. 7, si è tenuta, previa convocazione di tutti gli Enti interessati, la 1^ Conferenza di copianificazione finalizzata all'adeguamento del vigente Piano Regolatore Generale Intercomunale del territorio del Comune di Vistrorio della procedura di adeguamento unitaria al Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.)

Sono presenti:

STEFFENINA Federico, Sindaco del Comune di Vistrorio (TO);

PAGLIA Arch. Gian Carlo, estensore della Variante per conto del Comune di Vistrorio (TO);

DELLAROLE dott. Geol. Carlo, estensore della documentazione geologica per conto del Comune di Vistrorio;

DONETTI Arch. Anna Maria, collaboratrice Studio Paglia;

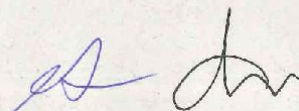
ARROTINI Arch. Corradino, delegato della Regione Piemonte;

VIOTTO Geom. Luciano, delegato della Città Metropolitana di Torino – Servizio Pianificazione Territoriale Generale e Copianificazione urbanistica ;

PESANDO dott. Geol. Giorgio, in rappresentanza della Regione Piemonte – settore tecnico;

ZIMOLI geom. Laura, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Vistrorio, che espleta le funzioni di Segretario verbalizzante della Conferenza di Copianificazione.

Si dà atto che nessun altro Ente convocato ha fatto pervenire proprie osservazioni.

  1.

Prende la parola l'Arch. PAGLIA Gian Carlo che illustra il territorio del Comune di Vistrorio ed il lavoro svolto ai fini della stesura della variante di adeguamento al PAI.

Prende la parola il Dott. Geol. DELLAROLE Carlo che provvede ad illustrare gli elaborati relativi allo studio geologico del comune di Vistrorio e alle diverse parti del territorio in relazione alla pericolosità, anche per quanto attiene le isole amministrative del Comune. Si discute della Zona 3BIV in quanto trattasi dell'area di massima pericolosità presente nel territorio comunale dove, già attualmente, è presente un edificio ai fini abitativi. Il dott. geol. Pesando sottolinea l'inopportunità della presenza di un edificio a destinazione residenziale in tale area ed invita a valutare, anche in sintonia con il Piano di Protezione Civile, come consentire la presenza di soggetti in permanenza fissa in tale zona.

Prende la parola l'Arch. PAGLIA Gian Carlo che illustra la cronologia in materia urbanistica del Piano Regolatore Intercomunale del territorio del Comune di Vistrorio. Viene illustrato il lavoro di sovrapposizione dei vincoli di vario tipo sulla carta del piano regolatore, in particolare quelli del Piano Paesaggistico Regionale.

Vengono illustrate le risposdenze dei tipi di intervento in relazione alle variazioni di carico antropico, sulla base delle norme di attuazione del PRGI, nonché i possibili interventi di mitigazione del rischio e specifica il numero ed i tipi di interventi ammissibili.

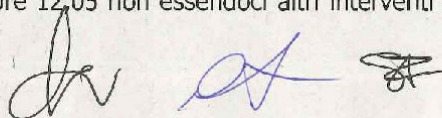
L'arch. Paglia sottolinea che non si è reso necessario stralciare delle aree presenti nel PRGI in quanto compatibili con le zone individuate nel PAI. Si evidenzia che la variante in oggetto non ha prodotto modifiche dell'impianto urbanistico trattandosi unicamente di adeguamento al PAI.

Il Geom. VIOTTO sottolinea che il lavoro di adeguamento è stato redatto in maniera precisa e puntuale e la variante è procedibile.

L'Arch. ARROTINI ringrazia per l'esposizione della stesura della variante e sottolinea che la pratica è procedibile.

La conferenza dei servizi, all'unanimità, stabilisce che la prossima seduta si terrà in data **04.06.2019** presso gli uffici della Città Metropolitana di Torino (Piano 5 stanza 13 ore 14,30).

Alle ore 12,05 non essendoci altri interventi da parte dei partecipanti, si chiude la seduta della



2.

conferenza di copianificazione.

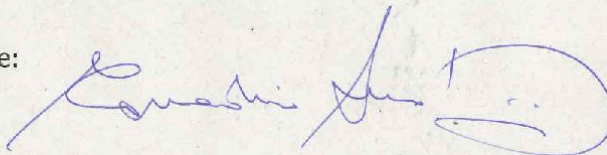
Il Sindaco del Comune di Vistrorio :

STEFFENINA Federico



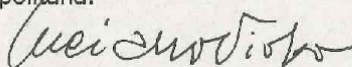
Il Delegato della Regione Piemonte:

ARROTINI Arch. Corradino



Il Delegato della Città Metropolitana:

VIOTTO Geom. Luciano



In rappresentanza della Regione Piemonte - settore tecnico:

PESANDO dott. Geol. Giorgio

L'estensore della Variante per conto del Comune di Vistrorio (TO):

PAGLIA Arch. Gian Carlo

L'estensore della documentazione geologica per conto del Comune di Vistrorio:

DELLAROLE dott. Geol. Carlo

IL RESPONSABILE USABILE

Z. M. DI NA



Allegato 2b

Verbale della Seconda Seduta del 04/06/2019

COMUNE DI VISTRORIO**Città Metropolitana di Torino**

Piazza Cavour n. 1 – 10080 VISTRORIO

Tel 0125 789072 – Fax 0125 791963

E mail : ufficiotecnico@comune.vistrorio.to.it – vistrorio@pec.comune.vistrorio.to.it**VERBALE DELLA 1^ CONFERENZA DI COPIANIFICAZIONE
SECONDA RIUNIONE – 04 GIUGNO 2019
Adeguamento dello strumento urbanistico vigente al
Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.)**

L'anno duemiladiciannove, addì quattro del mese di Giugno, alle ore 14,30 presso la sede della Città Metropolitana di Torino, Servizio Urbanistica, a Torino in Corso Inghilterra n. 7, si è tenuta, previa convocazione di tutti gli Enti interessati, la 1^ Conferenza di copianificazione, seconda riunione, finalizzata all'adeguamento del vigente Piano Regolatore Generale Intercomunale del territorio del Comune di Vistrorio, della procedura di adeguamento unitaria al Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.)

Sono presenti:

STEFFENINA Federico, Sindaco del Comune di Vistrorio (TO);

PAGLIA Arch. Gian Carlo, estensore della Variante per conto del Comune di Vistrorio (TO);

DELLAROLE dott. Geol. Carlo, estensore della documentazione geologica per conto del Comune di Vistrorio;

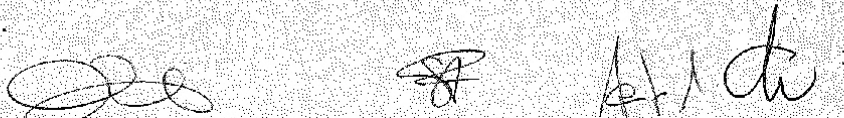
PAGLIA MARIA LUISA, Studio Paglia;

SCIFO Ing. Salvatore, Dirigente Settore Copianificazione Urbanistica Area Nord-Ovest della Regione Piemonte;

VIOTTO Geom. Luciano, delegato della Città Metropolitana di Torino – Direzione Territorio e Trasporti;

ZIMOLI geom. Laura, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Vistrorio, che espleta le funzioni di Segretario verbalizzante della Conferenza di Copianificazione.

Si dà atto che con prot. n. 00048328/2019 del 03.04.2019, pervenuto a mezzo Pec in data 04.06.2019, la Città Metropolitana di Torino ha trasmesso il parere "unitario" in materia di pianificazione territoriale di area vasta, Direzione Territorio e Trasporti e Direzione Azioni Integrate con gli Enti Locali.



Si dà atto che con prot. n. 00014454/2019 del 31.05.2019, prot. n. 996 del 31.05.2019 del Comune di Vistrorio, la Regione Piemonte, ha inoltrato il parere di competenza con allegato il contributo del Settore Geologico (nota prot. n. 13521/A1819B del 22.05.2019).

Si dà atto che nessun altro Ente convocato ha fatto pervenire agli uffici comunali, in data antecedente la presente riunione, proprie osservazioni.

Prende la parola il Sindaco del Comune di Vistrorio che apre, di fatto, la seduta di conferenza.

Prende la parola il Geom. Luciano Viotto che illustra il parere favorevole "unitario" della Città Metropolitana. Illustra la congruità della Proposta Tecnica del progetto preliminare della Variante strutturale rispetto al Piano Territoriale di Coordinamento della Città Metropolitana disposta dalla Direzione Territorio e Trasporti.

Prende la parola l'Ing. Scifo che illustra, brevemente, il parere espresso dalla Regione Piemonte e si apre la discussione in merito alle osservazioni espresse dalla Regione Piemonte.

Si precisa che il parere del servizio geologico consta di osservazioni e richieste di modifiche e chiarimenti che dovranno essere prese in considerazione e recepite, inserendole nella cartografia geologica ed in tutti gli elaborati del piano regolatore generale ai fini della predisposizione del progetto preliminare.

Prende la parola l'Arch. Gian Carlo Paglia che illustra la tabella di compatibilità degli interventi consentiti nelle varie classi geologiche; soprattutto con riguardo alla classificazione scalare del carico antropico con riferimento alle destinazioni d'uso.

Prende la parola il dott. Geol. Dellarole che, in merito al parere espresso dalla Regione Piemonte, dichiara che, per quanto di competenza, non rileva nulla di problematico nel ricondurre, in via cautelativa, alla classe IIb3 le aree oggetto di osservazione poste in classe IIb2. Analogamente, in sede di predisposizione del progetto preliminare, si valuterà la riclassificazione in classe IIb3 e IIb4 dei fabbricati evidenziati nel parere regionale.

Per quanto attiene la carta dei dissesti, il dott. Geol. Dellarole dichiara che la classificazione attribuita in sede di stesura degli elaborati della proposta tecnica è in generale più cautelativa rispetto a quella indicata nelle carte del PGRA. Tuttavia, come richiesto dal parere, si uniformerà la classificazione a quella della direttiva alluvioni là dove la mappa di pericolosità del PGRA è più cautelativa rispetto a quella proposta nella tavola g5.



Con riferimento alla richiesta di uniformare tutte le tavole dello studio geologico redigendole sulla medesima base BDTRE, il dott. Geol. Dellarole evidenzia la difficoltà nell'operare tale adeguamento, anche con riferimento all'uniformità cartografica dei comuni contermini per i quali si sta redigendo analogo adeguamento degli strumenti urbanistici al PAI. Il Comune di Vistrorio evidenzia la difficoltà di trasposizione delle tavole g1, g2, g3 e g4, sulla BDTRE in quanto troppo onerosa per l'Ente anche in relazione al fatto che detti elaborati sono di analisi e propedeutici all'elaborazione delle carte di sintesi e del dissesto già attualmente sulla base BDTRE (elaborati g5, g6, e g6a.). Il geol. Dellarole prenderà contatti con il Settore geologico regionale che ha redatto il parere di competenza al fine di verificare se tale richiesta può essere derogata.

Alle ore 16,00 non essendoci altri interventi da parte dei partecipanti, si chiude la seconda seduta della prima conferenza di copianificazione sulla proposta tecnica del progetto preliminare della variante strutturale di adeguamento del PRG di Vistrorio al PAI.

Allegati :

- foglio presenze;
- pareri espressi dalla Regione Piemonte e Città Metropolitana di Torino.

Il Sindaco del Comune di Vistrorio :

STEFFENINA Federico



Il Dirigente Settore Copianificazione

Urbanistica Area Nord-Ovest della Regione Piemonte :

SCIFO Ing. Salvatore,



Il Delegato della Città Metropolitana:

VOTTO Geom. Luciano



Il Segretario Verbalizzante :

ZIMOLI geom. Laura



Allegato **2c**

Regione Piemonte

Direzione Ambiente, Governo e Tutela del Territorio



Direzione Ambiente, Governo e Tutela del Territorio
Settore Copianificazione Urbanistica Area Nord-Ovest

territorio-ambiente@cert.regione.piemonte.it
copianificazioneurbanistica.arcantonordovest@regione.piemonte.it

Data (*) 31/8/2019

Protocollo (*) 14484/A1606A

(*) segnatura di protocollo riportata nei metadati di Doqui ACTA

Classificazione: 11.60.10/PRGC_VAR/R90551

Spett. le Comune di VISTRORIO

Trasmessa Via PEC

e p.c. Città Metropolitana di Torino
Servizio Pianificazione Territoriale
Generale e Copianificazione Urbanistica
Corso Inghilterra, 7 - 10138 TORINO

Allegato: Contributo del Settore Geologico
Nota prot. n. 13521 /A1819B in data 22.05.2019

Riferimento prot.:
Prot. Gen. n. 10368/A1813A in data 01.03.2019
Rif. Prot. n. 328 in data 27.02.2019 del Comune di Vistrorio

Pratica n. B90551

OGGETTO: COMUNE DI VISTRORIO
Città Metropolitana di Torino
Proposta Tecnica di Progetto Preliminare
Variante Strutturale al PRGI vigente per l'adeguamento al PAI
Deliberazione del Consiglio Comunale n. 3 del 26.02.2019
L.R. 5.12.1977 n. 56, come modificata dalle L.R. n. 3/2013, n. 17/2013 e n.
3/2015 – Artt. 15, 15 bis, 17 c.4
PARERE REGIONALE



Il Comune di Vistrorio ha adottato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 3 del 26.02.2019 la Proposta Tecnica di Progetto Preliminare **Variante Strutturale al PRGI vigente per l'adeguamento al PAI** la cui documentazione è stata caricata sulla piattaforma informatica della Regione Piemonte secondo quanto riportato con nota del Comune di Vistrorio n. 328 del 27/02/2019, al fine di acquisire il parere regionale.

In data 05/04/2019 ha avuto luogo, presso la sede della Città Metropolitana di Torino, in Corso Inghilterra 7, la prima seduta della prima conferenza di pianificazione sulla proposta tecnica di progetto preliminare della **Variante Strutturale al PRGI vigente per l'adeguamento al PAI**.

Il Settore Copianificazione Urbanistica area nord-ovest, incaricato dell'esame della pratica, ha provveduto ad analizzare gli elaborati che compongono lo strumento urbanistico in argomento ed ha operato le necessarie verifiche.

Relativamente agli elaborati adottati con D.C.C. n. 3 del 26.02.2019 si segnala che gli stessi sono trasmessi su supporto informatico (CD).

1. PREMESSA

1.1 Motivazioni della proposta progettuale enunciata dalla variante

La **Variante Strutturale al PRGI vigente per l'adeguamento al PAI** relativa al solo territorio comunale di Vistrorio, è finalizzata in modo esclusivo all'adeguamento del P.R.G.C. al Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.) - approvato con Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri il 24 maggio 2001 c.s.m.i., fornendo la valutazione dello stato di pericolosità e di rischio del territorio comunale e la base conoscitiva dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica.

Il Settore Geologico, in data 22.05.2019 prot. n. 13521 /A1819B, ha trasmesso a codesto settore il parere unico ai sensi della DGR 64-7417 del 7/4/2014 sulla variante in oggetto.

Detto parere in allegato al presente parere regionale ne è parte integrante.

1.2 Situazione urbanistica del Comune

Con DGR n. 40-45620 del 23/07/1985 è stato approvato il Piano Regolatore Generale Intercomunale relativo ai 12 comuni della Comunità Montana Valchiusella comprensivo del Comune di Vistrorio.

Il Comune di Vistrorio ha recentemente approvato con DCC n. 22 del 25/10/2018, una modifica non costituente variante al PRGI vigente, ai sensi dell'art.17 comma 12 della LR 56/77, per la digitalizzazione degli elaborati afferenti la propria competenza territoriale.

2. SINTESI DEI CONTENUTI

2.1 Strumento di pianificazione in esame



Dalla Relazione Illustrativa della Variante Strutturale al PRGI vigente per l'adeguamento al PAI:

“...la presente Variante intende adeguare lo strumento urbanistico comunale alle disposizioni del P.A.I., sulla base di verifiche di compatibilità idraulica e idrogeologica, effettuate ai sensi dell'art.18, comma 2 delle Norme di Attuazione del Piano di Assetto Idrogeologico e in conformità con la Circolare regionale n° 7/LAP/96.

L'approfondimento delle indicazioni cartografiche degli elementi di vincolo dettati dal Piano Stralcio di Bacino comporta l'introduzione degli elaborati geologici e idraulici e l'integrazione della documentazione di P.R.G. con le prescrizioni di carattere geomorfologico estese all'intero territorio comunale. In particolare si è proceduto a suddividere il territorio per aree omogenee dal punto di vista della pericolosità geomorfologica intrinseca e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica, conformemente alle prescrizioni della Circolare del Presidente della Giunta Regionale n. 7/LAP/96, approvata in data 6 maggio 1996 e della successiva Nota Tecnica Esplicativa “Specifiche tecniche per l'elaborazione degli studi geologici a supporto degli strumenti urbanistici”.”

Relativamente alle ricadute sulle previsioni di Piano, conseguentemente all'individuazione delle classi di rischio idraulico-geologico, nell'ambito della presente Variante Strutturale di adeguamento PAI, non sono previste nuove aree edificabili.

Con la presente Variante, si è proceduto all'aggiornamento della cartografia, delle Norme di Attuazione e delle Tabelle di Area dello strumento urbanistico vigente.

2.2 Elaborati tecnici adottati

La Proposta Tecnica di Progetto Preliminare Variante Strutturale al PRGI vigente finalizzata per l'adeguamento al PAI è composta da:

Elaborati Urbanistici:

Relazione Illustrativa;

Tavola 12b: Centro Abitato - Zone Urbanistiche - Destinazioni d'uso - Viabilità- scala 1:2.000;

Tavola 12d: Elementi Organizzativi e Strutturali del Territorio con sovrapposizione della carta di Sintesi – scala 1: 5.000;

Elab. n. 5 – Norme di Attuazione.

Elaborati Geologici:

Relazione geologica-tecnica;

G.1 Carta geologica - scala 1:10.000;

G.2 Carta dell'acclività - scala 1:10.000;

G.3 Carta litotecnica - scala 1:10.000;

G.4 Carta delle opere idrauliche - scala 1:10.000;

G.5 Carta dei dissesti e della pericolosità geomorfologia - scala 1:10.000;

G.6 Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica- scala 1:10.000;



G.6a carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica con sovrapposizione del dissesto - scala 1:10.000.

3. OSSERVAZIONI E CONTRIBUTI

3.1 Piano paesaggistico regionale

Con il seguente parere regionale, esaminata la verifica di coerenza della variante ai disposti del P.p.r., si precisa che, in riferimento al Piano paesaggistico regionale (P.p.r.) approvato in data 3 ottobre 2017 con DCR n. 233-35836, i contenuti della variante strutturale in oggetto, essendo finalizzati all'esclusivo **adeguamento al PAI**, non contemplano nuove previsioni urbanistico-edilizie rispetto allo strumento urbanistico vigente, e quindi non interferiscono con le disposizioni del Ppr stesso, fermo restando l'obbligo di adeguamento del P.R.G.I. al Ppr, secondo le modalità previste dall'art. 46 comma 2 delle N. di A. del P.p.r. in attuazione dell'art. 145 comma 4 del Codice dei Beni culturali e del paesaggio.

3.2 Aggiornamento del quadro del dissesto del PRGC vigente (adeguamento al PAI)

A seguito del parere del **Settore Geologico**, da intendersi quale parere unico della Direzione Opere Pubbliche, Difesa del suolo, Montagna, Foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica, **che si richiama integralmente in tutte le sue parti**, attraverso il quale sono espresse osservazioni e richieste di modifiche e chiarimenti, si ritiene che l'insieme delle suddette osservazioni debbano essere recepite integralmente ai fini della predisposizione del progetto preliminare.

3.3 Elenco atti deliberati e coincidenza con i documenti trasmessi: aspetti di forma e di sostanza

Si raccomanda con le rispettive successive delibere comunali, di elencare analiticamente i distinti elaborati e le relative tavole adottate costituenti il Progetto Preliminare della Variante **Variante Strutturale al PRGI vigente per l'adeguamento al PAI** prima, e la proposta tecnica del Progetto Definitivo della **Variante Strutturale al PRGI vigente per l'adeguamento al PAI** dopo, affinché con quest'ultima tutti gli elaborati assunti siano trasmessi.

E' indispensabile che la **Variante Strutturale al PRGI vigente per l'adeguamento al PAI** evidenzi in modo chiaro ed inequivocabile le parti delle Norme di Attuazione oggetto di variazione rispetto a quelle vigenti.

In conclusione, si richiede all'Amministrazione Comunale di elaborare il progetto preliminare avendo cura di soddisfare le osservazioni e condizioni sopra indicate.

Il Dirigente del Settore

ing. Salvatore SCIFO

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 82/2005

Referente:

arch. Corradino Arrotini Tel. 011/4323790



*Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo,
Montagna, Foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica
Settore Geologico
geologico@regione.piemonte.it
geologico@cert.regione.piemonte.it*

Data

Protocollo n. (*) /A1819B

Classificazione : 11.60.10/STRGEN20/1307/2019

(*) indicato nei metadati Doqui Acta

Al Settore A1606A
Copianificazione urbanistica
Area Nord-Ovest

e p.c. Al Settore A1813A
Tecnico Regionale
Area Metropolitana di Torino

OGGETTO: L.R. n. 56/1977. Comune di Vistrorio (To). Variante strutturale al PRGC di adeguamento al PAI. Proposta tecnica di progetto preliminare. Trasmissione del parere unico di Direzione.

In riferimento alla Variante in oggetto, si trasmette il parere tecnico sullo studio geologico a supporto dello S.U. Si precisa che in ottemperanza ai disposti della D.G.R. 7 aprile 2014 n. 64-7417, relativa agli indirizzi procedurali e tecnici in materia di difesa del suolo e pianificazione urbanistica, stante le problematiche di natura idraulica legate al reticolo idrografico, il Settore scrivente ha richiesto al Settore Tecnico Regionale – Area Metropolitana (sul reticolo idrografico) il contributo di competenza, che è stato trasmesso con la nota del 20/5/2019 prot. 23022/2019. Pertanto il presente parere è da intendersi quale parere unico della Direzione Opere Pubbliche, Difesa del suolo, Montagna, Foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica.

Premessa

Il Comune di Vistrorio non è dotato di PRGC adeguato al PAI e risulta quindi tuttora inadempiente riguardo alle procedure di verifica del proprio strumento urbanistico e adeguamento al Piano di Assetto Idrogeologico. Lo studio geologico ora presentato



costituisce perciò la prima analisi del quadro del dissesto e di attività di pianificazione territoriale per le problematiche geologico – idrauliche.

Dissesti di versante

L'abitato di Vistrorio, nella sua porzione più settentrionale, si estende sino al piede del versante morenico, laddove alcuni edifici sorgono direttamente sulle prime pendici del rilievo. Tale versante, per litologia e per abbondanza di acque sub-superficiali (rilevate nel corso del sopralluogo) è soggetto a fenomeni di franamento, come peraltro osservabile in locali fenomeni di fluidificazione della copertura, a monte delle case. Tale situazione, correttamente segnalata dallo studio geologico, deve essere tenuta in considerazione nella Carta di Sintesi, applicando delle classi di pericolosità geomorfologica adeguate per quelle case che sono poste direttamente al piede del versante di cui sopra; in particolare, si ritiene non adeguata la scelta della sottoclasse 3b2 (che consente la realizzazione di nuovi edifici) e si consiglia di applicare una sottoclasse più cautelativa (3b3 o 3b4) che permetta di mantenere la funzionalità delle abitazioni già presenti senza tuttavia incrementare significativamente il carico antropico ed il valore esposto (vedi DGR 64-7417 del 7/4/2014, parte II, tabella al punto 7).

Reticolo idrografico

Per quanto riguarda le problematiche relative al reticolo idrografico secondario, si riporta di seguito il contributo formulato dal Settore Tecnico di Torino.

In via generale si rileva un buon grado di analisi del dissesto idraulico gravante sul territorio comunale, in particolare, connesso con la dinamica fluviale evolutiva del principale corso d'acqua rappresentato dal T. Chiusella, mentre per i suoi tributari di sinistra orografica attraversanti il concentrico e le aree urbanizzate non sono stati individuati particolari fenomeni in atto, eccetto che un processo areale di intensità medio moderata Em_A al confine nord-est che coinvolge alcune abitazioni di Via Gioberti.

Ai fini della completezza degli elaborati e di una migliore coerenza tra la potenziale pericolosità intrinseca ai corsi d'acqua e la scelta delle classi di sintesi di idoneità all'utilizzazione urbanistica, si richiede di:

- rappresentare l'andamento completo della cosiddetta Roggia dei Mulini, attraversante Via Duchessa Isabella all'altezza del numero civico n.18;
- rappresentare e censire gli attraversamenti (compreso il guado) della viabilità comunale di Regione Luvatera, Regione Pontetto e Via Gioberti sul Rio delle Quaglie, nonché di Via Marconi sul rio senza nome presso Canton Cimavilla;
- per quanto possibile anche mediante l'ausilio dell'analisi idraulica propria della metodologia semplificata, verificare gli attraversamenti censiti, al fine di individuarne le criticità in relazione al passaggio delle portate di piena con assegnato tempo di ritorno; ove gli stessi comportassero fenomeni di rigurgito e di

REGIONE
PIEMONTE

- allagamento delle aree limitrofe per effetto dell'insufficienza della sezione libera di deflusso, perimetrare il corrispondente processo areale indicandone l'intensità;
- rivedere la perimetrazione del dissesto Em_A in sinistra orografica del T. Chiusella, con riferimento alle mappe di pericolosità e di rischio di cui alla Direttiva 2007/60/CE (cosiddetta "Direttiva Alluvioni"), considerato che da un esame forzatamente visivo del posto, l'area del campo sportivo risulta tendenzialmente più depressa;
 - porre in classe IIIb3/IIIb4 i fabbricati adiacenti alle sponde del Rio delle Quaglie presso Via Gioberti e più in alto verso il complesso parrocchiale, del rio senza nome che attraversa Via Marconi, nonché i fabbricati soprastanti la Roggia dei Mulini che attraversa Via Duchessa Isabella al numero civico n.18; per tutti i corsi d'acqua minori presenti nel territorio comunale si ritiene comunque necessaria l'apposizione di una fascia di rispetto di assoluta inedificabilità, di almeno 10m misurata dal ciglio superiore di ciascuna sponda, da porre in classe IIIa (IIIb3/IIIb4 se edificato).

Carta dei dissesti

Sul Torrente Chiusella il PGRA (direttiva alluvioni) riporta una perimetrazione delle aree allagabili con i differenti scenari di pericolosità: nel territorio comunale è presente una larga fascia con probabilità elevata di alluvione (H) e una piccola area, intorno al campo sportivo, con probabilità scarsa (L) che risulta inclusa all'interno della precedente.

Lo studio geologico comunale, nella tavola G.5 – *carta dei dissesti* – riporta invece una perimetrazione parzialmente diversa, che differisce dal quadro di cui sopra nella porzione più distante dalla sponda, laddove allo scenario H (proposto nella mappa del PGRA) è sostituita una fascia in pericolosità idraulica areale di tipo Eb, equivalente ad uno scenario M.

Eseguito il sopralluogo su tale area, e visionate le foto aeree relative, si osserva quanto segue:

- l'area a pericolosità L (così come perimetrata nel PGRA e nello studio geologico comunale) non presenta elementi morfologici (quota terreno, difese spondali, argini, tali da differenziarla dalle aree adiacenti in termini di scenario da allagamento);
- le uniche forme/rilievi presenti sulla sponda sinistra in tale tratto fluviale sono legate al paleovalve che interessa l'area, rappresentate da accumuli di materiale fluviale che formano dei dossi isolati all'interno di una fascia prevalentemente pianeggiante;
- le modeste scarpate che sono presenti in questa zona sono legate alla dinamica fluviale ed hanno andamento parallelo alla sponda, ma non interessano l'area di cui sopra e tanto meno l'area di scenario L.

In conclusione, si ritiene che il quadro del dissesto presentato dal PGRA in questo tratto di corso d'acqua possa essere approfondito e rivisto; tuttavia al momento non si ritiene che nello studio comunale vi siano elementi conoscitivi sufficienti (idraulici o geomorfologici) per proporre la modifica delle perimetrazioni contenute nel PGRA, la quale richiederebbe uno specifico approfondimento. Si precisa comunque, per quanto riguarda la Carta di Sintesi, che si ritiene corretta la scelta cautelativa adottata nello studio comunale, della classe terza di pericolosità geomorfologica.



Cartografia e basi topografiche

Gli elaborati G.1 (carta geologica), G.2 (carta dell'acclività), G.3 (carta litotecnica) e G.4 (carta delle opere idrauliche) sono stati redatti sulla base topografica della Carta Tecnica Regionale, che sebbene obsoleta, mantiene tuttavia una ottima leggibilità e rappresenta fedelmente le condizioni orografiche del terreno. Gli elaborati G.5 (carta dei dissesti e della pericolosità geomorfologica), G.6 (carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica) e G.6a (carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica con sovrapposizione del dissesto) sono invece stati redatti sulla base topografica della BDTRE, come richiesto; tuttavia in questi ultimi 3 elaborati (G5, G6 e G6a) la leggibilità è molto scadente, forse per scelte grafiche non adeguate, tali da compromettere la rappresentazione della orografia ed il necessario confronto dei luoghi.

Si chiede quindi di uniformare tutte le 7 tavole dello studio geologico, redigendole sulla medesima base BDTRE, ma utilizzando scelte grafiche più idonee a rappresentare le caratteristiche del terreno, in modo da ottenere una leggibilità almeno uguale a quella della base CTR.

Il Responsabile di Settore
Mauro Picotto
(firmato digitalmente)

Il funzionario referente:
Dott. Geol. Giorgio Pesando
E-mail: giorgio.pesando@regione.piemonte.it

Allegato **2d**

Città Metropolitana di Torino

Servizio Pianificazione Territoriale generale e Copianificazione Urbanistica



Protocollo n. 00048328/2019

Torino, 03 giugno 2019

Al Presidente della Conferenza di
Copianificazione e Valutazione
del Comune di VISTRORIO
sig. Federico STEFFENINA
vistrorio@pec.comune.vistrorio.to.it

e p.c. Regione Piemonte
Direzione Ambiente, Governo
e Tutela del Territorio
Settore Copianif. Urbanistica Area Nord-Ovest
Ing. Salvatore Scifo
territorio-ambiente@cert.regione.piemonte.it

Oggetto: **Comune di VISTRORIO.**
Proposta tecnica del Progetto preliminare della Variante strutturale al P.R.G.I. di adeguamento al P.A.I., adottata ai sensi comma 4 art. 17 della L.R. 56/1977 con deliberazione del C.C. n. 3 del 26/02/2019.
Relazione della Città Metropolitana di Torino.

Con riferimento alla deliberazione C.C. n. 3 del 26/02/2019, di adozione della Proposta tecnica del Progetto preliminare della Variante strutturale al P.R.G.I. di adeguamento al P.A.I., ai sensi dell'art. 17 c. 4, della L.R. 56/77 s.m.i., si evidenzia quanto segue:

Premessa.

Il presente parere "unitario" raccoglie le osservazioni della Città Metropolitana di Torino con riferimento alle proprie competenze in materia di pianificazione territoriale di area vasta *Direzione Territorio e Trasporti* e *Direzione Azioni Integrate con gli Enti Locali* previste dalla Normativa vigente.

1.1 La strumentazione urbanistica vigente.

- con DGR n. 40-45620 del 23/07/1985 è stato approvato il Piano Regolatore Generale Intercomunale relativo ai 12 comuni della Comunità Montana Valchiussella, fra i quali il Comune di Vistrorio, successivamente modificato con Variante Generale approvata con DGR 34-19209 del 18/06/1997;
- ha adottato, con Deliberazione C.C. n. 3 del 26 febbraio 2019, la Proposta tecnica del Progetto preliminare della Variante strutturale al P.R.G.C.I. di adeguamento al P.A.I., limitatamente al Comune di Vistrorio;

DIPARTIMENTO TERRITORIO, EDILIZIA E VIABILITÀ

Direzione Territorio e Trasporti
Corso Inghilterra, 7 - 10138 Torino Tel. 011 861 6020 - 6235 - Fax 011 861 4401
protocollo@cert.cittametropolitana.torino.it
www.cittametropolitana.torino.it



- ha convocato con PEC del 27/02/2019 la prima seduta della prima Conferenza di CoPianificazione che si è tenuta in data 05/04/2019;
- ha convocato con PEC del 10/04/2019 la seconda seduta della prima Conferenza di CoPianificazione, da svolgersi in data 04 giugno 2019; (Prat. n. VS_004/2019);

1.2 Le indicazioni principali del PTC2

- popolazione: 538 abitanti nel 1971, 468 abitanti nel 1981, 426 abitanti nel 1991, 493 abitanti nel 2001, 521 abitanti nel 2011 e 524 abitanti al 2017 dati che evidenziano un trend demografico in incremento nell'ultimo periodo, preceduto da una lieve contrazione nel decennio 1981-1991;
- superficie territoriale di 468 ettari, di cui 290 ettari di collina e 178 ettari di montagna. La conformazione fisico-morfologica evidenzia 90 ettari con pendenze inferiori al 5%; 174 ettari, con pendenze comprese tra il 5% e il 25% e 204 ettari, con una pendenza superiore al 25%; è interessato dalla presenza di aree boscate su una superficie di 271 ettari;
- è compreso nella Zona 9 "Eporediese" tra le Zone Omogenee istituite ai sensi della Legge 56/2014, approvate con Deliberazione della Conferenza Metropolitana prot. n. 11258/2015 del 14 aprile 2015;
- è compreso nell'Ambito 25 di approfondimento sovra comunale "Val Chiusella", rispetto al quale ai sensi dell'art. 9 delle N.d.A. del Piano Territoriale di Coordinamento (PTC2) costituisce la prima articolazione del territorio provinciale per coordinare le politiche a scala sovracomunale (infrastrutture, insediamenti industriali/commerciali, programmazione territoriale e paesistica degli spazi periurbani, sistemi di diffusione urbana con processi insediativi di incentivo a carattere residenziale su alcuni ambiti ed escludendone altri);
- insediamenti residenziali: non è compreso negli ambiti di diffusione urbana individuati dal PTC2 (artt. 21-22 NdA);
- fabbisogno abitativo: non è compreso tra i Comuni con un consistente fabbisogno di edilizia sociale (art. 23 NdA);
- non è individuato dal PTC2 in ambiti produttivi di livello 1 e 2 (artt. 24-25 NdA);
- infrastrutture per la mobilità: è attraversato dalle S.P. 61 di Issiglio, S.P. 64 della Valchiusella, S.P. 65 di Lugnacco;
- assetto idrogeologico del territorio:
 - è attraversato dalle acque pubbliche del Rio Quaglia, del Torrente Chiusella e del Torrente Savenca;
 - il Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico del fiume Po (PAI), individua aree in fascia A per una superficie di 2,6 ettari;
 - la banca dati sul dissesto evidenzia: 4 frane puntuali; 1,4 ettari di frane areali; 0,7 ettari di conoidi; 1,4 km di dissesti lineari; 36,7 ettari di dissesti areali;
- tutela ambientale:
 - fasce perfluviali: 1 ettaro;
 - corridoi di connessione ecologica: 39,2 ettari;

DIPARTIMENTO TERRITORIO, EDILIZIA E VIABILITÀ

Direzione Territorio e Trasporti

Corso Inghilterra, 7 - 10138 Torino - Tel. 011 861 6020 - 6235 - Fax 011 861 4401

protocollo@cert.cittametropolitana.torino.it

www.cittametropolitana.torino.it



1.3 Contenuti della Proposta tecnica del Progetto preliminare

[dalla "Relazione Illustrativa della Variante":]

« 3. Obiettivi e contenuti della Variante. [...]

La presente Variante intende adeguare lo strumento urbanistico comunale alle disposizioni del P.A.I., sulla base di verifiche di compatibilità idraulica e idrogeologica, effettuate ai sensi dell'art.18, comma 2 delle Norme di Attuazione del Piano di Assetto Idrogeologico e in conformità con la Circolare regionale n° 7/LAP/96. L'approfondimento delle indicazioni cartografiche degli elementi di vincolo dettati dal Piano Stralcio di Bacino comporta l'introduzione degli elaborati geologici e idraulici e l'integrazione della documentazione di P.R.G. con le prescrizioni di carattere geomorfologico estese all'intero territorio comunale. In particolare si è proceduto a suddividere il territorio per aree omogenee dal punto di vista della pericolosità geomorfologica intrinseca e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica, conformemente alle prescrizioni della Circolare del Presidente della Giunta Regionale n. 7/LAP/96, approvata in data 6 maggio 1996 e della successiva Nota Tecnica Esplicativa "Specifiche tecniche per l'elaborazione degli studi geologici a supporto degli strumenti urbanistici". Sono di seguito sintetizzati i principali tematismi affrontati dalla Variante.

3.1 Carta di Sintesi e Classi di Rischio Idrogeologico.

La "Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica" redatta tiene conto della "pericolosità" legata a tutti i fattori che costituiscono o possono costituire elemento di rischio per il territorio in esame; fra questi, i più importanti sono:

- la conformazione morfologica del territorio (acclività, ecc.);
- i dissesti in atto o potenzialmente riattivabili;
- l'assetto idrogeologico;
- le condizioni della rete idrografica principale e minore;
- i caratteri litologici e geotecnici dei terreni.

Per quanto riguarda in particolare gli ultimi due punti, è importante sottolineare che le indicazioni fornite rappresentano delle considerazioni di massima che devono essere integrate ed approfondite attraverso opportune analisi di dettaglio da svolgersi in fase di definizione progettuale degli interventi, così come indicato dal D.M. 11/3/1988 "Norme tecniche riguardanti le indagini sui terreni e sulle rocce" e D.M. 14/01/2008 "Norme tecniche per le costruzioni". [...]

3.2 Ricadute sulle previsioni di Piano.

Conseguentemente all'individuazione delle classi di rischio idraulico geologico nell'ambito della presente Variante Strutturale di adeguamento al PAI, non è stato necessario stralciare previsioni edificatorie del P.R.G. vigente. [...]

3.3 Definizione di Carico Antropico.

[...] »;



constatato che ai sensi D.lgs 152/2006 e s.m.i. e della D.G.R. n. 12-8931 del 9 giugno 2008, la presente Variante non è soggetta a Verifica preventiva di Valutazione Ambientale Strategica, in quanto trattasi di mero adeguamento al P.A.I.;

dato atto che la Proposta Tecnica del Progetto preliminare della Variante urbanistica in oggetto, essendo finalizzata all'adeguamento al P.A.I., non è soggetta alla definizione delle aree dense, di transizione e libere, ai sensi dell'articolo 16 delle N.d.A. del PTC2;

visto:

- il quarto comma dell'articolo 15 della L.R. n. 56/77, così come modificato dalla L.R. n. 3 del 25/03/2013, il quale consente alle Città Metropolitane e ai partecipanti alla seconda seduta della prima Conferenza di Copianificazione e Valutazione sulla Proposta Tecnica del Progetto Preliminare, la facoltà di formulare osservazioni;
- il quarto comma dell'articolo 15bis L.R. n. 56/77, così come modificato dalla L.R. n. 3 del 25/03/2013, il quale affida al rappresentante unico l'onere di raccogliere i pareri necessari all'interno dell'Ente e ricondurli ad unitarietà nella Conferenza di Copianificazione e Valutazione;
- il Regolamento per il funzionamento delle Conferenze di Copianificazione e Valutazione di cui all'art. 15 bis della L.R. 56/77, approvato con D.P.G.R. 1/2017 del 23/01/2017 (BURP n. 4-S1/2017);
- gli articoli 19 e 20 del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000;
- il Piano Territoriale di Coordinamento della Città Metropolitana, approvato con deliberazione Consiglio Regione Piemonte n. 121-29759 del 21/07/2011;
- la delega in data 26/03/2019 prot. 27684/2019 con la quale il Vice Sindaco della Città Metropolitana Marco Marocco ha autorizzato il geom. Luciano Viotto, funzionario della Direzione Territorio e Trasporti a rappresentare l'Ente nella seduta della Conferenza di Copianificazione e Valutazione del 05/04/2019;
- Con riferimento a quanto sopraccitato e sulla base degli esiti della prima Conferenza di copianificazione e valutazione sulla Proposta tecnica del Progetto preliminare della Variante strutturale al P.R.G.I. in oggetto, svoltasi in data 5 aprile 2019 (presieduta dal Sindaco sig. Federico Steffenina), si evidenzia quanto segue.

2. Congruità della Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante strutturale in oggetto rispetto al Piano Territoriale di Coordinamento della Città Metropolitana.

La proposta tecnica del progetto preliminare della Variante strutturale al P.R.G.I. vigente per il Comune di Vistrorio di adeguamento al P.A.I., illustrata nella prima seduta della prima Conferenza di Copianificazione del 05 aprile 2019, è coerente con gli obiettivi del Piano Territoriale di Coordinamento della Città Metropolitana "PTC2", approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 121-29759 del 21/07/2011, pubblicato sul B.U.R. n. 32 del 11/08/2011, in particolare, nell'art. 50 del comma 1, è citato: "La Provincia individua nelle disposizioni del Piano



Stralcio per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.) approvato con D.P.C.M. 24.5.2001, pubblicato sulla Gazzetta ufficiale della Repubblica l'8.8.2001 e da tale data vigente, lo strumento prescrizionale che assicura il raggiungimento dell'ideale livello di tutela del sistema ambientale provinciale preteso dall'articolo 36 della legge regionale 26.4.2000, n.44, e successive modificazioni; il raggiungimento del livello di tutela ambientale predetto, con specifico riguardo al rischio di dissesto idrogeologico per inondazione di aree dai corsi d'acqua, per dissesti di versante (frane e conoidi) e per valanghe, richiede altresì l'adeguamento degli strumenti urbanistici generali dei Comuni al P.A.I." ed inoltre, al comma 2: "La Provincia individua nell'adeguamento del Piano regolatore generale comunale al P.A.I. una condizione che deve essere verificata nella sua sussistenza perché sia espresso dalla Provincia stessa il parere, il giudizio di compatibilità con la pianificazione provinciale, o il voto favorevole, nei procedimenti intesi a pervenire all'approvazione di varianti strutturali ai piani regolatori generali dei Comuni."

3. Considerazioni puntuali.

Con riferimento al contenuto della proposta tecnica del progetto preliminare della Variante strutturale al P.R.G.I. vigente e di quanto sopra richiamato ed illustrato, nel corso della prima seduta della prima Conferenza di Copianificazione e Valutazione svoltasi in data 05 aprile 2019, si sottolinea:

- per quanto attiene agli aspetti di carattere procedurale, si rinvia a quanto stabilito con la D.G.R. DGR 64-7417 del 07/04/2014 " *Indirizzi procedurali e tecnici in materia di difesa del suolo e pianificazione urbanistica.*", in particolare per quanto attiene alla definizione di "carico antropico";
- in ottemperanza a quanto stabilito al comma 4 del citato art. 50 delle N.d.A. del PTC2, si prende atto che i contenuti della Variante sono stati confrontati con gli elaborati del PTC2 per quanto attiene il quadro del dissesto;
- al fine di evitare dimenticanze o refusi che comporterebbero obblighi di ripubblicazione con il conseguente allungamento dei tempi procedurali previsti dalla L.R. 56/77 s.m.i., si dovrà prestare estrema attenzione nella predisposizione degli elaborati del progetto preliminare della Variante al P.R.G.I. in oggetto; inoltre, si invita a considerare con attenzione eventuali permessi di costruire già rilasciati e/o in fase di rilascio, al fine di recepirli nella Variante in oggetto;
- la competente Direzione *Azioni Integrate con gli Enti Locali* della Città Metropolitana, non ha rilevato osservazioni sui contenuti della Variante in oggetto;

4. Piano Comunale di Protezione Civile: in merito alla gestione del rischio con la messa in salvaguardia della Variante in oggetto, la Direzione *Protezione Civile* della Città Metropolitana si rende disponibile a supportare l'Amministrazione Comunale nel percorso di aggiornamento della gestione comunale di Protezione Civile, sia per strutturazione dell'organizzazione locale che per la redazione della documentazione di base.

Il Funzionario delegato
(geom. Luciano Viotto)

Il Dirigente
(ing. Giannicola Marengo)

DIPARTIMENTO TERRITORIO, EDILIZIA E VIABILITÀ

Direzione Territorio e Trasporti

Corso Inghilterra, 7 - 10138 Torino Tel. 011 881 6020 - 6235 - Fax 011 851 4401

protocollo@cert.cittametropolitana.torino.it

www.cittametropolitana.torino.it

Allegato 3

Delibera del Consiglio Comunale n. 25 del 15/10/2019.

Variante Strutturale al PRG ai sensi dell'art.17 comma 4 della LR 56/77, per l'Adeguamento al PAI – Adozione del Progetto Preliminare

COPIA

PROVINCIA DI TORINO

COMUNE DI VISTRORIO
VERBALE DI DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 25/2019

OGGETTO: VARIANTE STRUTTURALE AL P.R.G.I., AI SENSI DELL'ART. 17, C. 4 DELLA L.R. 56/77, PER L'ADEGUAMENTO AL PIANO DI ASSETTO IDROGEOLOGICO (P.A.I.). ADOZIONE DEL PROGETTO PRELIMINARE.

L'anno **duemiladiciannove**, addì **quindici**, del mese di **ottobre**,
alle ore diciannove e minuti zero, nella sala delle adunanze consiliari,
convocato dal **Sindaco STEFFENINA Federico**,
con avvisi scritti e recapitati a norma di Legge,
si è riunito, in sessione **Ordinaria**, ed in seduta **pubblica**,
di **Prima** convocazione, il Consiglio Comunale, del quale sono membri i Signori:

Cognome e Nome	Presente
STEFFENINA Federico - Sindaco	Sì
RAVETTO ENRI Domenico - Vice Sindaco	Sì
STREITO Luca - Consigliere	Sì
MERLA Nicola - Consigliere	Sì
MOLLO Silvia - Consigliere	No
BABANDO Piero - Consigliere	Sì
FORMENTO MOLETTA Marco - Consigliere	Sì
MOLINARIO Elisabetta - Consigliere	No
TERZAGO Marco - Consigliere	Sì
TOMASI CONT Claudio - Consigliere	Sì
CAPRA Manuela in BERGAMINI - Consigliere	No
Totale Presenti:	8
Totale Assenti:	3

Assume la presidenza **il Sindaco - STEFFENINA Federico -**

Assiste alla seduta con funzioni verbalizzanti il
Segretario Comunale DI IORIO dott.ssa Raffaella

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta

OGGETTO: VARIANTE STRUTTURALE AL P.R.G.I., AI SENSI DELL'ART. 17, C. 4 DELLA L.R. 56/77, PER L'ADEGUAMENTO AL PIANO DI ASSETTO IDROGEOLOGICO (P.A.I.). ADOZIONE DEL PROGETTO PRELIMINARE.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- Con DGR n. 40-45620 del 23/07/1985 è stato approvato il Piano Regolatore Generale Intercomunale relativo ai 12 comuni della Comunità Montana Valchiusella, successivamente modificato con Variante Generale approvata con DGR 34-19209 del 18/06/1997;
- Con successive singole Delibere di Consiglio Comunale alcuni dei comuni della Valchiusella hanno approvato nel corso degli anni Varianti Parziali al PRGI e modifiche non costituenti Variante, riferite di volta in volta ai propri territori comunali;
- Il Comune di Vistrorio ha recentemente modificato il suo PRG con due delibere ai sensi dell'art.17 comma 12 della LR 56/77;
- Il Comune di Vistrorio è interessato dal Piano di Assetto Idrogeologico (P.A.I.), al quale deve adeguare il proprio strumento urbanistico, e intende conseguire tale adeguamento attraverso una Variante strutturale specifica, secondo le procedure di cui al comma 4 dell'articolo 17 della LR 56/77;
- l'adeguamento al P.A.I. porterà all'introduzione degli elaborati geologici e all'integrazione di quelli di P.R.G.I. (sia cartografici che normativi) con le prescrizioni di carattere geomorfologico estese all'intero territorio comunale e in particolare con la sovrapposizione della carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica sulla tavola di zonizzazione di P.R.G.I.;

CONSIDERATO CHE:

- è stato a tal fine conferito incarico al dott. Geol. Carlo Dellarole, con studio in Castellamonte per quanto riguarda la predisposizione degli elaborati geologici e all'Arch. Gian Carlo Paglia (Studio Associato Architetti Paglia) con studio in Agliè per quanto concerne la predisposizione degli elaborati urbanistici;
- con DCC n.3 del 26/02/2019 è stata adottata la Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI vigente;
- in data 05/04/2019 si è svolta la 1^ seduta della Prima Conferenza di Copianificazione;
- in data 04/06/2019 si è svolta la 2^ seduta della Prima Conferenza di Copianificazione;
- a seguito della Prima Conferenza di Copianificazione sono pervenuti i pareri degli enti partecipanti (Regione Piemonte - Settore Copianificazione Urbanistica Area Nord-Ovest, prot. n.14454/AI606A del 31/05/2019; Città Metropolitana di Torino – Servizio Urbanistica, prot. n.48328/2019);
- in data luglio 2019 è stato acquisito il Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI vigente;

DATO ATTO CHE:

- per quanto è a conoscenza dell'Amministrazione Comunale, la Variante strutturale, come introdotta con il "progetto preliminare", non è incompatibile con i piani sovracomunali, con particolare riferimento al PTC2 (approvato con D.C.R. n. 121-29759 del 21 luglio 2011), al P.T.R. (approvato con D.C.R. n.122-29783 del 21 luglio 2011) e al PPR (approvato con DCR n. 233-35836 del 3/10/2017);
- la presente Variante, in quanto specificamente ed esclusivamente relativa all'adeguamento del P.R.G.I. al P.A.I. è altresì esclusa dall'attivazione delle procedure in materia di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi dell'articolo 17, comma 9, della L.R. 56/77;

- la presente Variante non concerne né l'apposizione né la reiterazione di vincoli preordinati all'esproprio e pertanto non richiede l'espletamento delle procedure partecipative di cui all'art. 11 del DPR 327/01;
- la Variante non necessita di verifiche rispetto al Piano di Classificazione Acustica, in quanto non prevede nuove aree edificabili, né infrastrutture, né usi del suolo differenti rispetto a quelli previsti dal vigente strumento urbanistico generale;
- il Comune di Vistrorio non è interessato da vincoli derivanti dalla presenza sul territorio di attività produttive classificate "a rischio di incidente rilevante" o di aree di danno e areali di osservazione relativi ad attività Seveso ubicate in Comuni contermini (DGR n.20-13359 del 22/02/2010 e successiva DGR n.17-377 del 26/07/2010);
- conseguentemente alla sovrapposizione della Carta di Sintesi sull'azzoneamento dello strumento urbanistico non sono emerse situazioni di incompatibilità tra le previsioni insediative vigenti e le condizioni di pericolosità geomorfologica e idraulica, per cui non si è reso necessario lo stralcio di aree urbanistiche previste dal PRG vigente;
- conseguentemente alla classificazione geologica attribuita al territorio comunale sono state integrate le Norme di Attuazione con l'introduzione di una nuova sezione dedicata alla "Sicurezza idraulico-geologica", improntata ai disposti della DGR 64-7417 del 7 aprile 2014;
- in seguito alle osservazioni formulate dalla Regione Piemonte e dalla Città Metropolitana di Torino in sede di Prima Conferenza di Copianificazione (Regione Piemonte - Settore Copianificazione Urbanistica Area Nord-Ovest, prot. n.14454/AI606A del 31/05/2019; Città Metropolitana di Torino – Servizio Urbanistica, prot. n.48328/2019) sono stati rivisti e integrati gli elaborati nell'ambito della redazione del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI;

VISTI:

- Il P.R.G.I. vigente, come modificato con le successive Varianti strutturali e parziali;
- la L.R. 56/77 e s.m. ed i.
- La Proposta Tecnica del Progetto Preliminare redatta dai tecnici incaricati;
- I pareri pervenuti nella Prima Conferenza di Copianificazione da Regione Piemonte e Città Metropolitana di Torino;
- Il Progetto Preliminare redatto dai tecnici incaricati;

IL CONSIGLIO COMUNALE

ACQUISITO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267 rispettivamente da geom. Laura Zimoli;

CON VOTI unanimi e favorevoli, resi in forma palese, espressi dai Consiglieri presenti e votanti ;

DELIBERA

- 1) **di adottare** il Progetto Preliminare di Variante Strutturale al P.R.G.I. vigente, ai sensi del comma 4 dell'articolo 17 della L.R. 56/77 e s.m. ed i., costituita dai seguenti elaborati :

Elaborati urbanistici (redatti dall'Arch. Gian Carlo Paglia):

- Relazione Illustrativa;

- Tavola 12b: Centro Abitato - Zone Urbanistiche - Destinazioni d'uso -Viabilità (1:2.000);
- Tavola 12d: Elementi Organizzativi e Strutturali del Territorio con sovrapposizione della Carta di sintesi (1:5.000);
- Elab. n. 5 - Norme di Attuazione;

Elaborati geologici (redatti dal Dott. Geol. Carlo Dellarole):

- Relazione Geologico-Tecnica;
- G.1:Carta geologica;
- G.2: Carta dell'acclività;
- G.3: Carta litotecnica;
- G.4: Carta delle opere idrauliche;
- G.5: Carta dei dissesti e della pericolosità geomorfologica;
- G.6: Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica (scala 1:10.000);
- G.6a: Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica con sovrapposizione del dissesto (scala 1:10.000);

- 2) **di dare atto che**, per quanto è a conoscenza di questa Amministrazione, la presente Variante, come introdotta dal "progetto preliminare" qui allegato, ha le caratteristiche di Variante Strutturale al P.R.G.I., ai sensi del comma 4 dell'articolo 17 della L.R. 56/77 e s.m. ed i.;
- 3) **di dare atto che**, per quanto è a conoscenza di questa Amministrazione, la presente Variante Strutturale, non è incompatibile con i piani sovracomunali, con particolare riferimento al PTC2 approvato con D.C.R. n. 121-29759 del 21 luglio 2011, al P.T.R. approvato con D.C.R. n.122-29783 del 21 luglio 2011, e al PPR approvato con DCR n. 233-35836 del 3/10/2017 (come documentato analiticamente in apposita sezione della Relazione Illustrativa);
- 4) **di dare atto che**, in quanto costituente mero adeguamento del P.R.G.I. al P.A.I., la presente Variante è esclusa dall'attivazione delle procedure in materia di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi di quanto precisato dall'art. 17 comma 9 della L.R. 56/77 e s.m.i.;
- 5) **di dare atto che** la Variante non concerne l'apposizione o la reiterazione di vincoli espropriativi e pertanto non sono state attivate le procedure di cui all'art. 11 del DPR 327/01 (Testo Unico degli Espropri);
- 6) **di dare atto che** la Variante non necessita di verifiche rispetto al Piano di Classificazione Acustica, in quanto non prevede nuove aree edificabili, né infrastrutture, né usi del suolo differenti rispetto a quelli previsti dal vigente strumento urbanistico generale
- 7) **di dare atto che** il Comune di Vistrorio non è interessato da vincoli derivanti dalla presenza sul territorio di attività produttive classificate "a rischio di incidente rilevante" o di aree di danno e areali di osservazione relativi ad attività Seveso ubicate in Comuni contermini (DGR n.20-13359 del 22/02/2010 e successiva DGR n.17-377 del 26/07/2010);
- 8) **di dare atto che**, conseguentemente alla sovrapposizione della Carta di Sintesi sull'azonamento dello strumento urbanistico, non sono emerse situazioni di incompatibilità tra le previsioni insediative vigenti e le condizioni di pericolosità geomorfologica e idraulica, per cui non si è reso necessario lo stralcio di aree urbanistiche previste dal PRG vigente;

- 9) **di dare atto che**, conseguentemente alla classificazione geologica attribuita al territorio comunale, sono state integrate le Norme di Attuazione con l'introduzione di una nuova sezione dedicata alla "Sicurezza idraulico-geologica", improntata ai disposti della DGR 64-7417 del 7 aprile 2014;
- 10) **di dare atto che** in seguito alle osservazioni formulate dalla Regione Piemonte e dalla Città Metropolitana di Torino in sede di Prima Conferenza di (Regione Piemonte - Settore Copianificazione Urbanistica Area Nord-Ovest, prot. n.14454/AI606A del 31/05/2019; Città Metropolitana di Torino – Servizio Urbanistica, prot. n.48328/2019), sono stati rivisti e integrati gli elaborati nell'ambito della redazione del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI;
- 11) **di pubblicare** il presente documento per estratto all'Albo Pretorio comunale, rendendolo consultabile sul sito internet del Comune, per la durata di sessanta giorni consecutivi, compresi i festivi, affinché chiunque possa prendere visione; entro tale termine chiunque può formulare osservazioni e proposte nel pubblico interesse;
- 12) **di depositare**, nel medesimo periodo, la copia cartacea degli elaborati presso l'Ufficio Tecnico Comunale, al fine di consentirne la consultazione durante gli orari di apertura dell'Ufficio stesso;
- 13) **di dare mandato** al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti;
- 14) **di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs n. 267/2000.

Visto: si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, relativamente alla proposta di deliberazione di cui sopra, ai sensi dell'art. 49 - c.2 - del D. Lgs. n. 267/2000.

Vistrorio, lì 15.10.2019

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO
Laura geom. ZIMOLI

Allegato 4

Delibera della Giunta Comunale n. 6 del 14/02/2020.

Variante Strutturale al PRGI ai sensi dell'art.17 comma 4 della LR 56/77, per l'Adeguamento al PAI – Adozione della Proposta Tecnica del Progetto Definitivo

COPIA

CITTA' METROPOLITANA DI TORINO

COMUNE DI VISTRORIO
VERBALE DI DELIBERAZIONE
DELLA GIUNTA COMUNALE N. 6/2020

OGGETTO: VARIANTE STRUTTURALE AL P.R.G.I., AI SENSI DELL'ART. 17, C. 4 DELLA L.R. 56/77, PER L'ADEGUAMENTO AL PIANO DI ASSETTO IDROGEOLOGICO (P.A.I.). ADOZIONE DELLA PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO DEFINITIVO.

L'anno **duemilaventi**, addì **quattordici**, del mese di **febbraio**,
alle ore diciassette e minuti trenta, nella solita sala delle adunanze, regolarmente convocata si è
riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

Cognome e Nome	Presente
STEFFENINA Federico - Sindaco	Si
RAVETTO ENRI Domenico - Vice Sindaco	Si
BABANDO Piero - Assessore	Si
Totale Presenti:	3
Totale Assenti:	0

Assiste alla seduta il Segretario Comunale DI IORIO dott.ssa Raffaella

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

OGGETTO: VARIANTE STRUTTURALE AL P.R.G.I., AI SENSI DELL'ART. 17, C. 4 DELLA L.R. 56/77, PER L'ADEGUAMENTO AL PIANO DI ASSETTO IDROGEOLOGICO (P.A.I.). ADOZIONE DELLA PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO DEFINITIVO.

LA GIUNTA COMUNALE

PREMESSO CHE :

- Con DGR n. 40-45620 del 23/07/1985 è stato approvato il Piano Regolatore Generale Intercomunale relativo ai 12 comuni della Comunità Montana Valchiusella, successivamente modificato con Variante Generale approvata con DGR 34-19209 del 18/06/1997;
- Con successive singole Delibere di Consiglio Comunale alcuni dei comuni della Valchiusella hanno approvato nel corso degli anni Varianti Parziali al PRGI e modifiche non costituenti Variante, riferite di volta in volta ai propri territori comunali;
- Il Comune di Vistrorio ha recentemente modificato il suo PRG con due delibere ai sensi dell'art.17 comma 12 della LR 56/77;
- Il Comune di Vistrorio è interessato dal Piano di Assetto Idrogeologico (P.A.I.), al quale deve adeguare il proprio strumento urbanistico, e intende conseguire tale adeguamento attraverso una Variante strutturale specifica, secondo le procedure di cui al comma 4 dell'articolo 17 della LR 56/77;
- l'adeguamento al P.A.I. porterà all'introduzione degli elaborati geologici e all'integrazione di quelli di P.R.G.I. (sia cartografici che normativi) con le prescrizioni di carattere geomorfologico estese all'intero territorio comunale e in particolare con la sovrapposizione della carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica sulla tavola di zonizzazione di P.R.G.I.;

CONSIDERATO CHE

- è stato a tal fine conferito incarico al dott. Geol. Carlo Dellarole, con studio in Castellamonte per quanto riguarda la predisposizione degli elaborati geologici e all'Arch. Gian Carlo Paglia (Studio Associato Architetti Paglia) con studio in Agliè per quanto concerne la predisposizione degli elaborati urbanistici;

CONSIDERATO CHE :

- con DCC n.3 del 26/02/2019 è stata adottata la Proposta Tecnica del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI vigente;
- in data 05/04/2019 si è svolta la 1^ seduta della Prima Conferenza di Copianificazione;
- in data 04/06/2019 si è svolta la 2^ seduta della Prima Conferenza di Copianificazione;
- a seguito della Prima Conferenza di Copianificazione sono pervenuti i pareri degli enti partecipanti (Regione Piemonte - Settore Copianificazione Urbanistica Area Nord-Ovest, prot. n.14454/AI606A del 31/05/2019; Città Metropolitana di Torino – Servizio Urbanistica, prot. n.48328/2019);
- con DCC n. 25 del 15/10/2019 è stato adottato il Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI vigente;
- i documenti del Progetto Preliminare sono stati pubblicati per sessanta giorni, dal 30/10/2019 al 29/12/2019, sul sito informatico del Comune, affinché chiunque potesse presentare osservazioni e proposte nel pubblico interesse. Della pubblicazione è stata data ampia diffusione all'informazione;

- nei termini previsti dalla LR 56/77, non sono pervenute osservazioni al Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRG per l'adeguamento al PAI;
- è stata redatta la Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante Generale al PRG ai sensi dell'art. 15 comma 10 della L.R. 56/77, in conformità con quanto indicato all'art. 14, costituita dai seguenti elaborati, acquisiti in data 14.02.2020, al prot. n. 330 :

Elaborati urbanistici (redatti dall'Arch. Gian Carlo Paglia):

- Relazione Illustrativa;
- Tavola 12b: Centro Abitato - Zone Urbanistiche - Destinazioni d'uso -Viabilità (1:2.000);
- Tavola 12d: Elementi Organizzativi e Strutturali del Territorio con sovrapposizione della Carta di sintesi (1:5.000);
- Elab. n. 5 - Norme di Attuazione;

Elaborati geologici (redatti dal Dott. Geol. Carlo Dellarole):

- Relazione Geologico-Tecnica;
- G.1: Carta geologica;
- G.2: Carta dell'acclività;
- G.3: Carta litotecnica;
- G.4: Carta delle opere idrauliche;
- G.5: Carta dei dissesti e della pericolosità geomorfologica
- G.6: Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica (scala 1:10.000);
- G.6a: Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica con sovrapposizione del dissesto (scala 1:10.000);

DATO ATTO CHE :

- per quanto è a conoscenza dell'Amministrazione Comunale, la Variante strutturale non è incompatibile con i piani sovracomunali, con particolare riferimento al PTC2 (approvato con D.C.R. n. 121-29759 del 21 luglio 2011), al P.T.R. (approvato con D.C.R. n.122-29783 del 21 luglio 2011) e al PPR (approvato con DCR n. 233-35836 del 3/10/2017);
- la presente Variante, in quanto specificamente ed esclusivamente relativa all'adeguamento del P.R.G.I. al P.A.I., è altresì esclusa dall'attivazione delle procedure in materia di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi dell'articolo 17, comma 9, della L.R. 56/77;
- la presente Variante non concerne né l'apposizione né la reiterazione di vincoli preordinati all'esproprio e pertanto non richiede l'espletamento delle procedure partecipative di cui all'art. 11 del DPR 327/01;
- la Variante non necessita di verifiche rispetto al Piano di Classificazione Acustica, in quanto non prevede nuove aree edificabili, né infrastrutture, né usi del suolo differenti rispetto a quelli previsti dal vigente strumento urbanistico generale;
- il Comune di Vistrorio non è interessato da vincoli derivanti dalla presenza sul territorio di attività produttive classificate "a rischio di incidente rilevante" o di aree di danno e areali di osservazione relativi ad attività Seveso ubicate in Comuni contermini (DGR n.20-13359 del 22/02/2010 e successiva DGR n.17-377 del 26/07/2010);
- conseguentemente alla sovrapposizione della Carta di Sintesi sull'azzoneamento dello strumento urbanistico non sono emerse situazioni di incompatibilità tra le previsioni insediative vigenti e le condizioni di pericolosità geomorfologica e idraulica, per cui non si è reso necessario lo stralcio di aree urbanistiche previste dal PRG vigente;

- conseguentemente alla classificazione geologica attribuita al territorio comunale sono state integrate le Norme di Attuazione con l'introduzione di una nuova sezione dedicata alla "Sicurezza idraulico-geologica", improntata ai disposti della DGR 64-7417 del 7 aprile 2014;
- in seguito alle osservazioni formulate dalla Regione Piemonte e dalla Città Metropolitana di Torino in sede di Prima Conferenza di Copianificazione (Regione Piemonte - Settore Copianificazione Urbanistica Area Nord-Ovest, prot. n.14454/AI606A del 31/05/2019; Città Metropolitana di Torino – Servizio Urbanistica, prot. n. 48328/2019) sono stati rivisti e integrati gli elaborati nell'ambito della redazione del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI;

VISTI :

- Il P.R.G.I. vigente, come modificato con le successive Varianti strutturali e parziali;
- la L.R. 56/77 e s.m. ed i.
- La Proposta Tecnica del Progetto Preliminare redatta dai tecnici incaricati;
- I pareri pervenuti nella Prima Conferenza di Copianificazione da Regione Piemonte e Città Metropolitana di Torino;
- Il Progetto Preliminare redatto dai tecnici incaricati;
- La Proposta Tecnica del Progetto Definitivo redatta dai tecnici incaricati;

LA GIUNTA COMUNALE

UDITI gli interventi _____

ACQUISITI i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267 rispettivamente da geom. Laura Zimoli e Laura Delaurenti;

Con voto unanime favorevole espresso per alzata di mano,

DELIBERA

- 1) **di adottare** la Proposta Tecnica del Progetto Definitivo di Variante Strutturale al P.R.G.I. vigente, ai sensi del comma 4 dell'articolo 17 della L.R. 56/77 e s.m. ed i., costituita dai seguenti elaborati:

Elaborati urbanistici (redatti dall' Arch. Gian Carlo Paglia):

- Relazione Illustrativa;
- Tavola 12b: Centro Abitato - Zone Urbanistiche - Destinazioni d'uso -Viabilità (1:2.000);
- Tavola 12d: Elementi Organizzativi e Strutturali del Territorio con sovrapposizione della Carta di sintesi (1:5.000);
- Elab. n. 5 - Norme di Attuazione;

Elaborati geologici (redatti dal Dott. Geol. Carlo Dellarole):

- Relazione Geologico-Tecnica;
- G.1:Carta geologica;
- G.2: Carta dell'acclività;
- G.3: Carta litotecnica;
- G.4: Carta delle opere idrauliche;
- G.5: Carta dei dissesti e della pericolosità geomorfologica;
- G.6: Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica

(scala 1:10.000);

- G.6a: Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica con sovrapposizione del dissesto (scala 1:10.000)
- 2) **di dare atto** che, per quanto è a conoscenza di questa Amministrazione, la presente Variante, come introdotta dalla Proposta Tecnica del Progetto Definitivo, qui allegata, ha le caratteristiche di Variante Strutturale al P.R.G.I., ai sensi del comma 4 dell'articolo 17 della L.R. 56/77 e s.m. ed i.;
- 3) **di dare atto** che, per quanto è a conoscenza di questa Amministrazione, la presente Variante Strutturale, non è incompatibile con i piani sovracomunali, con particolare riferimento al PTC2 approvato con D.C.R. n. 121-29759 del 21 luglio 2011, al P.T.R. approvato con D.C.R. n.122-29783 del 21 luglio 2011, e al PPR approvato con DCR n. 233-35836 del 3/10/2017 (come documentato analiticamente in apposita sezione della Relazione Illustrativa);
- 4) **di dare atto** che, in quanto costituente mero adeguamento del P.R.G.I. al P.A.I, la presente Variante è esclusa dall'attivazione delle procedure in materia di Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi di quanto precisato dall'art. 17 comma 9 della L.R. 56/77 e s.m.i.;
- 5) **di dare atto** che la Variante non concerne l'apposizione o la reiterazione di vincoli espropriativi e pertanto non sono state attivate le procedure di cui all'art. 11 del DPR 327/01 (Testo Unico degli Espropri);
- 6) **di dare atto** che la Variante non necessita di verifiche rispetto al Piano di Classificazione Acustica, in quanto non prevede nuove aree edificabili, né infrastrutture, né usi del suolo differenti rispetto a quelli previsti dal vigente strumento urbanistico generale;
- 7) **di dare atto** che il Comune di Vistrorio non è interessato da vincoli derivanti dalla presenza sul territorio di attività produttive classificate "a rischio di incidente rilevante" o di aree di danno e areali di osservazione relativi ad attività Seveso ubicate in Comuni contermini (DGR n.20-13359 del 22/02/2010 e successiva DGR n.17-377 del 26/07/2010);
- 8) **di dare atto** che, conseguentemente alla sovrapposizione della Carta di Sintesi sull'azzoneamento dello strumento urbanistico, non sono emerse situazioni di incompatibilità tra le previsioni insediative vigenti e le condizioni di pericolosità geomorfologica e idraulica, per cui non si è reso necessario lo stralcio di aree urbanistiche previste dal PRG vigente;
- 9) **di dare atto** che, conseguentemente alla classificazione geologica attribuita al territorio comunale, sono state integrate le Norme di Attuazione con l'introduzione di una nuova sezione dedicata alla "Sicurezza idraulico-geologica", improntata ai disposti della DGR 64-7417 del 7 aprile 2014;
- 10) **di dare atto** che in seguito alle osservazioni formulate dalla Regione Piemonte e dalla Città Metropolitana di Torino in sede di Prima Conferenza di (Regione Piemonte - Settore Copianificazione Urbanistica Area Nord-Ovest, prot. n.14454/AI606A del 31/05/2019; Città Metropolitana di Torino – Servizio Urbanistica, prot. n.48328/2019), sono stati rivisti e integrati gli elaborati nell'ambito della redazione del Progetto Preliminare della Variante Strutturale al PRGI;
- 11) **di dare atto** che in seguito alla pubblicazione del Progetto Preliminare non sono pervenute osservazioni;
- 12) **di dare atto** che, ai sensi dei sopra citati disposti, gli elaborati adottati non sono soggetti a pubblicazione o a nuove osservazioni;
- 13) **di dare atto** che, così come previsto dal comma 11 dell'art.15 della L.R. 56/77, l'intera documentazione costituente la Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante Strutturale del PRGC sarà trasmessa per la valutazione agli enti competenti che parteciperanno alla seconda conferenza di copianificazione e valutazione;

- 14) di dare mandato** al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti, con particolare riguardo alla convocazione della seconda conferenza di copianificazione e valutazione per il prosieguo dell'iter;
- 15) di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs n. 267/2000.

Ai sensi e per gli effetti dell' art. 49 del D.Lgvo 18/8/2000 n. 267 si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della deliberazione sopra esposta.

Vistrorio, li 14.02.2020

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO
ZIMOLI Laura

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgvo 18/8/2000 n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della deliberazione sopra esposta.

Vistrorio, li 14.02.2020

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
DELAURENTI Laura

Allegato 5

Seconda Conferenza di Copianificazione Sulla Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante

- 5a Verbale della Prima Seduta del 19/06/2020
- 5b Verbale della Seconda Seduta del 31/07/2020
- 5c Parere di Regione Piemonte
- 5d Parere di Città Metropolitana di Torino

Allegato **5a**

Verbale della Prima Seduta del 19/06/2020

COMUNE DI VISTRORIO**Città Metropolitana di Torino**

Piazza Cavour n. 1 – 10080 VISTRORIO

Tel 0125 789072 – Fax 0125 791963

E_mail : ufficiotecnico@comune.vistrorio.to.it _ vistrorio@pec.comune.vistrorio.to.it

VERBALE DELLA 2^ CONFERENZA DI COPIANIFICAZIONE
PRIMA RIUNIONE – 19 GIUGNO 2020
Adeguamento dello strumento urbanistico vigente al
Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.)
PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO DEFINITIVO

L'anno duemilaventi, addì diciannove del mese di giugno, alle ore 11:15 in modalità telematica, si è tenuta, previa convocazione di tutti gli Enti interessati, la prima seduta della 2^ Conferenza di copianificazione finalizzata all'adeguamento al Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.) del vigente Piano Regolatore Generale Intercomunale del comune di Vistrorio.

Sono presenti:

STEFFENINA FEDERICO in qualità di Sindaco del Comune di Vistrorio (TO);

ZIMOLI Geom. Laura, in qualità di Responsabile del Servizio Urbanistica del Comune di Vistrorio, che espleta le funzioni di Segretario verbalizzante della Conferenza di Copianificazione;

PAGLIA Arch. Gian Carlo, estensore della Variante per conto del Comune di Vistrorio;

DELLAROLE dott. Geol. Carlo, estensore della documentazione geologica per conto del Comune di Vistrorio;

CERUTTI Arch. Roberto, rappresentante delegato della Regione Piemonte;

PESANDO dott. Giorgio, funzionario della Regione Piemonte;

MARENGO Ing. Giannicola, rappresentante della Città Metropolitana di Torino;

VIOTTO Geom. Luciano, funzionario della Città Metropolitana di Torino;

Prende la parola l'Arch. PAGLIA Gian Carlo che riassume l'avanzamento dell'iter procedurale della Variante di adeguamento PAI e illustra le modifiche intervenute nell'ambito della proposta tecnica del progetto definitivo con particolare riferimento al recepimento delle osservazioni pervenute e all'adeguamento della tabella sinottica degli interventi edilizi per ciascuna classe geologica.

Prende la parola il Dott. Geol. DELLAROLE Carlo, che provvede ad illustrare le modifiche apportate agli elaborati relativi allo studio geologico, in recepimento ai pareri pervenuti in seguito alla prima conferenza di copianificazione e in seguito al livello di accoglimento delle due osservazioni pervenute in fase di pubblicazione della Proposta Tecnica del Progetto Preliminare.

Interviene il dott. Pesando il quale condivide le modifiche effettuate dal geologo riservandosi di fare ulteriori sopralluoghi, soprattutto con riferimento al Torrente Chiusella.

In rappresentanza del settore opere pubbliche dichiara che il settore medesimo si esprimerà in seguito.

Il dott. Dellarole dichiara il recepimento del PGRA in cartografia.

L'Ing. Marengo dichiara di non avere particolari osservazioni.

Prende la parola il geom. Viotto il quale dichiara di non avere particolari osservazioni.

Prende la parola l'arch. Cerutti il quale chiede se il cambio di destinazione d'uso indicato nella Norme di Attuazione è funzionale ad adibire i fabbricati oggetto di recupero a deposito e/o destinazione d'uso con la stessa compatibile.

L'arch. Paglia illustra le varie classi di carico antropico ai fini dell'applicazione degli interventi di cambio di destinazione d'uso ammissibili.

A seguito della spiegazione fornita dall'Arch. Paglia, l'arch. Cerutti dichiara di non avere ulteriori richieste, osservazioni.

La conferenza di copianificazione, all'unanimità, stabilisce che la seconda seduta della seconda conferenza di copianificazione si terrà in data **31/07/2020 alle ore 11,00** in modalità videoconferenza.

Alle ore 11,45 non essendoci altri interventi da parte dei partecipanti, si chiude la seduta della conferenza di copianificazione.

Il sindaco del Comune di Vistrorio :

STEFFENINA Federico

Il rappresentante delegato della Regione Piemonte :

CERUTTI Arch. Roberto

Roberto
Cerutti



Firmato digitalmente
da Roberto Cerutti
Data: 2020.06.19
12:36:12 +02'00'

Il rappresentante della Città Metropolitana:

MARENGO Ing. Giannicola

Il segretario verbalizzante:

ZIMOLI Geom. Laura

Allegato **5b**

Verbale della Seconda Seduta del 31/07/2020

COMUNE DI VISTRORIO**Città Metropolitana di Torino**

Piazza Cavour n. 1 – 10080 VISTRORIO

Tel 0125 789072 – Fax 0125 791963

E_mail : ufficiotecnico@comune.vistrorio.to.it _ vistrorio@pec.comune.vistrorio.to.it**Variante Strutturale per l'Adeguamento
del PRGI al Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.)****PROPOSTA TECNICA DEL PROGETTO DEFINITIVO****VERBALE DELLA 2^ SEDUTA DELLA 2° CONFERENZA DI
COPIANIFICAZIONE****31 LUGLIO 2020**

L'anno duemilaventi, addì trentuno del mese di luglio, alle ore 11:10, in modalità videoconferenza, si è tenuta, previa convocazione di tutti gli Enti interessati, la seconda seduta della 2^ Conferenza di Copianificazione, di cui all'15 bis della L.R. 56/77, per la lettura dei pareri formulati dagli enti agli elaborati costituenti la proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante Strutturale al PRGI del Comune di Vistrorio, finalizzata all'adeguamento al Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.), adottata con Deliberazione della Giunta Comunale n. 6 del 14/02/2020.

Alla conferenza, convocata dal Comune di Vistrorio con nota prot. n. 1327 in data 27/07/2020 sono stati invitati i rappresentanti delle pubbliche amministrazioni di cui al seguente prospetto. Si dà atto che le amministrazioni interessate sono rappresentate da soggetti che dispongono, per delega ricevuta dall'organo istituzionalmente competente, dei poteri spettanti alla sfera dell'amministrazione rappresentata in relazione all'oggetto del procedimento:

PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI CON DIRITTO DI VOTO	GENERALITA' E QUALIFICA DEI PARTECIPANTI
COMUNE DI VISTRORIO	STEFFENINA FEDERICO , Sindaco del Comune di Vistrorio (TO) e Presidente della Conferenza di Copianificazione; ZIMOLI Geom. Laura , Responsabile del Servizio Urbanistica del Comune di Vistrorio, che espleta le funzioni

	di Segretario verbalizzante della Conferenza di Copianificazione;
REGIONE PIEMONTE	CERUTTI Arch. Roberto , rappresentante delegato della Regione Piemonte; PESANDO Dott. Giorgio , funzionario della Regione Piemonte;
CITTA' METROPOLITANA DI TORINO	VIOTTO Geom. Luciano , funzionario della Direzione Territorio Trasporti, <i>delegato</i>

Sono presenti altresì, senza diritto di voto:

PAGLIA Arch. Gian Carlo, estensore della Variante per conto del Comune di Vistrorio;

DELLAROLE dott. Geol. Carlo, estensore della documentazione geologica per conto del Comune di Vistrorio;

Alla Proposta Tecnica del Progetto Definitivo sono pervenuti al Comune di Vistrorio i seguenti pareri:

- Per la CITTA' METROPOLITANA DI TORINO: parere del Dipartimento Territorio, Edilizia e Viabilità – Direzione Territorio Trasporti - atto n. DD2581 del 09/07/2020, trasmesso al Comune di Vistrorio con prot. n. 51949/2020 del 27 luglio 2020;
- Per la REGIONE PIEMONTE: parere unico della Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Montagna, Foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica – Settore Geologico – prot. 00069935/2020 del 29.07.2020, ricevuto dal Comune in data 29.07.2020 al prot. n. 1337.

Prende la parola l'Arch. PAGLIA Gian Carlo che riassume l'avanzamento dell'iter procedurale della Variante di adeguamento del PRG al PAI e sintetizza i pareri pervenuti, con particolare riferimento a quello della Regione Piemonte che richiede la riclassificazione in classe IIb3 per alcuni fabbricati attualmente esistenti e ricompresi in classe IIIa.

Prende la parola l'Arch. Roberto CERUTTI che illustra il parere unico della Regione avente come allegato il parere delle opere pubbliche.

Prende la parola il Geom. Luciano VIOTTO, che sottolinea l'assenza di osservazioni da parte della Città Metropolitana di Torino.

Prende la parola il Dott. Giorgio PESANDO che mostra apprezzamento per il lavoro eseguito e illustra l'avvenuto recepimento del precedente parere.

Il Dott. Pesando suggerisce, inoltre, per il futuro, di adottare una cartografia con maggiore leggibilità.

Alle ore 11,23 non essendoci altri interventi da parte dei partecipanti, il Presidente della Conferenza dichiara chiusa la discussione e successivamente la conferenza, che unanimemente da parte dei componenti assume la seguente determinazione: di dare voto favorevole alla variante, subordinatamente al recepimento delle osservazioni regionali.

Copia del presente verbale verrà trasmessa a tutte le Amministrazioni interessate.

Il Sindaco del Comune di Vistrorio:

STEFFENINA Federico

Il rappresentante delegato della Regione Piemonte:

CERUTTI Arch. Roberto

Il delegato della Città Metropolitana:

VIOTTO geom. Luciano

Il segretario verbalizzante:

ZIMOLI Geom. Laura

Allegato **5c**

Regione Piemonte

Parere unico

Copia di lavoro priva di valore giuridico

*Direzione Ambiente, Energia e territorio**Settore Copianificazione urbanistica area nord-ovest**salvatore.scifo@regione.piemonte.it**copianificazioneurbanistica.areanordovest@regione.piemonte.it*

Data

Protocollo(*)

(*) *segnatura di protocollo riportata nei metadati di Doqui ACTA**Classificazione 11.60.10/PRGC_VAR/B90551*Spett.le **Comune di VISTRORIO**
Trasmessa Via PECe p.c. **Città Metropolitana di Torino**
Servizio Pianificazione Territoriale
Generale e Copianificazione Urbanistica
Corso Inghilterra, 7 - 10138 TORINO**Allegati:****All. 1:** Contributo del Settore Tecnico Regionale
Nota prot.36571/A1800A in data 25.07.2020*Riferimento prot.:*

Prot. Gen. n. 22874/A1600A in data 28.02.2020

Rif. Prot. n.375 in data 19.02.2020 del Comune di Vistrorio

Pratica n. B90551OGGETTO: Comune di **VISTRORIO****Variante Strutturale al P.R.G.I. di Adeguamento P.A.I.****Proposta Tecnica Progetto Definitivo (PTPD) D.G.C. n. 6 del 14.02.2020****Osservazioni e contributi**

A seguito della partecipazione alla prima seduta della seconda Conferenza di copianificazione e valutazione, relativa alla Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante Strutturale al P.R.G.I. per l'adeguamento al Piano di Assetto Idrogeologico (P.A.I.) del Comune di Vistrorio, avvenuta in modalità telematica il giorno 19 giugno 2020;

- sentita nel corso della seduta l'illustrazione della Variante in oggetto;
- esaminati gli atti ed elaborati trasmessi relativi al Progetto Definitivo della Variante,



in relazione alla seconda seduta della predetta Conferenza di pianificazione, convocata, anche essa in modalità telematica, per il giorno 31 luglio 2020, si esprimono le seguenti osservazioni e contributi.

DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO DI VARIANTE

La presente Proposta Tecnica del Progetto Definitivo della Variante Strutturale al P.R.G.I. per l'adeguamento al P.A.I., ha esaminato e risposto alle richieste e agli approfondimenti fatti, con specifico parere unico, dal Settore Tecnico regionale - Area metropolitana di Torino della Direzione Regionale Opere Pubbliche, Difesa del suolo, Montagna, Foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica avente competenza in materia idrogeologica, Prot. n. 13521/A1819B del 22.05.2019 espresso sulla Proposta Tecnica del Progetto Preliminare.

Gli elaborati adottati con Delibera della Giunta Comunale n. 6 del 14.02.2020 e trasmessi a questa Direzione Regionale sono i seguenti:

Elaborati Urbanistici:

- Relazione Illustrativa;
- Tavola 12b: Centro Abitato - Zone Urbanistiche - Destinazioni d'uso – Viabilità - scala 1:2.000;
- Tavola 12d: Elementi Organizzativi e Strutturali del Territorio con sovrapposizione della carta di Sintesi - scala 1: 5.000;
- Elab. n. 5 - Norme di Attuazione.

Elaborati Geologici:

- Relazione geologica-tecnica;
- G.1 Carta geologica - scala 1:10.000;
- G.2 Carta dell'acclività - scala 1:10.000;
- G.3 Carta litotecnica - scala 1:10.000;
- G.4 Carta delle opere idrauliche - scala 1:10.000;
- G.5 Carta dei dissesti e della pericolosità geomorfologia - scala 1:10.000;
- G.6 Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica – scala 1:10.000;
- G.6a carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica con sovrapposizione del dissesto - scala 1:10.000.

CONTENUTI

Per quanto riguarda i contenuti della Variante si rimanda a quanto espresso nel precedente parere di questa Direzione, Prot. 14454/A1600A, trasmesso in data 31.05.2019, inerente alla Proposta Tecnica del Progetto Preliminare.

In estrema sintesi la Variante Strutturale riguarda gli approfondimenti di carattere idrogeologici per l'adeguamento al P.A.I. del P.R.G.I. e per tale fine sono stati integrati gli elaborati cartografici e la normativa di Piano alla pericolosità geomorfologica e all'idoneità di utilizzazione urbanistica del territorio comunale.

Le destinazioni d'uso e i parametri urbanistici del P.R.G.C. vigente non sono stati variati, in quanto è stato ritenuto sufficiente introdurre alcune modifiche alle Norme di Attuazione

Partenza: AOO A1600A, N. Prot. 00069935 del 29/07/2020



finalizzate a garantire la compatibilità tra le classi idrogeologiche individuate e le attività esistenti o di eventuale nuovo insediamento territoriale.

La Proposta Tecnica del Progetto Definitivo in esame ha controdedotto e sostanzialmente recepito le richieste formulate dal Settore Tecnico regionale competente in materia idrogeologica (parere unico Prot. 13521/A1819B del 22.05.2019).

OSSERVAZIONI E CONTRIBUTI

Aspetti Urbanistici

Dal punto di vista urbanistico si ribadisce che la Variante in esame riguarda esclusivamente gli approfondimenti di carattere idrogeologici ed idraulici del territorio Comunale al fine di adeguare lo strumento urbanistico al Piano per l'Assetto Idrogeologico (P.A.I.); pertanto non si ritiene di dovere formulare ulteriori e puntuali osservazioni fatto salvo quanto riportato nel contributo regionale del Settore Tecnico regionale –Area metropolitana di Torino della Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Montagna, Foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica che dovrà trovare rigoroso riscontro in tutti gli elaborati del Piano.

Aspetti idrogeologici

Per quanto riguarda gli approfondimenti idrogeologici, si allega al presente parere il contributo della Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Montagna, foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica - Settore Tecnico regionale - Area metropolitana di Torino, Prot.36571/A1800A del 25.07.2020, al quale si rimanda per gli approfondimenti, prescrizioni e indicazioni richiesti che dovranno essere recepite integralmente in sede di deliberazione del Consiglio Comunale per l'approvazione dello strumento urbanistico.

Il funzionario istruttore
arch Roberto CERUTTI

Il Dirigente del Settore
ing. Salvatore SCIFO
*Il presente documento è sottoscritto con firma
digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs 82/2005*

Referente
Roberto Cerutti
Tel.011.4324335 Cell.335.5491275



*Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo,
Montagna, Foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica
Settore Geologico
geologico@regione.piemonte.it
geologico@cert.regione.piemonte.it*

Data

Protocollo n. (*) /A1819B

Classificazione : 11.60.10/STRGEN20/1325/2019

(*) indicato nei metadati Doqui Acta

Al Settore A1606A
Copianificazione urbanistica
Area Nord-Ovest

e p.c. Al Settore A1813A
Tecnico Regionale
Area Metropolitana di Torino

OGGETTO: L.r. n. 56/1977. Comune di Vistrorio (To). Variante strutturale al PRGC di adeguamento al PAI. Proposta tecnica di progetto definitivo. Trasmissione del parere unico di Direzione.

In risposta alla richiesta di parere tecnico (prot. n. 33635 del 7/7/2020) sulla Variante in oggetto, si trasmette il parere tecnico sugli studi geologici e idraulici allegati al Progetto definitivo. Si ricorda che secondo quanto stabilito nella D.G.R. 7 aprile 2014 n. 64-7417, relativa agli indirizzi procedurali e tecnici in materia di difesa del suolo e pianificazione urbanistica, viste le problematiche di natura idraulica legate al reticolo idrografico, il Settore scrivente ha richiesto al Settore Tecnico Regionale – Area Metropolitana (sul reticolo idrografico) il contributo di competenza, che è stato trasmesso con la nota del 9/7/2020 prot. 34046. Pertanto il presente parere è da intendersi quale parere unico della Direzione Opere Pubbliche, Difesa del suolo, Montagna, Foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica.



Premessa

Il Comune di Vistrorio non è dotato di PRGC adeguato al PAI e risulta quindi tuttora inadempiente riguardo alle procedure di verifica del proprio strumento urbanistico e adeguamento al Piano di Assetto Idrogeologico. Lo studio geologico ora presentato con questa Variante costituisce perciò la prima analisi del quadro del dissesto e di attività di pianificazione territoriale per le problematiche geologico – idrauliche; nel Progetto preliminare della Variante, presentato dal Comune nell'aprile del 2019, le analisi sulle caratteristiche geologiche ed idrauliche erano complessivamente di buona qualità ed esaustive delle problematiche presenti, ma richiedevano tuttavia alcune limitate modifiche al quadro di analisi e di sintesi, integrazioni che sono state comunicate al Comune con la nota del 22/5/2019.

Lo studio ora in analisi costituisce perciò la risposta a tali osservazioni.

Dissesti di versante

Per quanto riguarda le porzioni di territorio sul versante e le diverse abitazioni ivi presenti, nel precedente parere si era sottolineata la presenza di diversi fenomeni franosi, riscontrati nel corso del sopralluogo, principalmente fluidificazione della copertura, e si era chiesto quindi di valutare con maggiore cautela la classificazione di quelle aree nella Carta di Sintesi; nella documentazione presentata in questa fase la richiesta è stata accolta, e le aree di versante sono state attribuite a classi maggiormente cautelative; l'unico azzonamento che il professionista ripropone in classe 3b2 si trova in un pianoro ritenuto a sufficiente distanza dal versante; le altre aree sono state riclassificate in classi 3b3 e 3b4. Si condivide tale classificazione.

Reticolo idrografico

Per quanto riguarda le problematiche relative al reticolo idrografico secondario, si riporta di seguito il contributo formulato dal Settore Tecnico di Torino:

“Si riscontra il sostanziale recepimento delle richieste di integrazioni e di approfondimenti di cui al precedente parere di questo Settore prot. n. 23022/A1813A del 20/05/2019 rilasciato, a suo tempo, in sede di verifica degli elaborati corredanti la Proposta Tecnica del Progetto Preliminare.

Si invita tuttavia a riclassificare in IIIb3 tutti i fabbricati ricadenti all'interno del dissesto areale EmA afferente al Rio delle Quaglie a sud di Via Gioberti, attualmente posti in classe IIIa.

In via generale, in ordine agli aspetti di carattere idraulico si ritiene necessario applicare le seguenti indicazioni, da riportare nelle Norme di Attuazione:

- a tutti i corsi d'acqua presenti sul territorio, compresi quelli non eventualmente rappresentati negli elaborati geologici e/o idraulici esaminati, ovvero, parzialmente individuati, siano essi naturali o artificiali, ove caratterizzati da funzionalità idraulica anche



se occasionalmente in concomitanza di eventi meteorici, comunque riconducibili ad elementi idrologici di displuvio preferenziale caratterizzati da drenaggio significativo delle acque di corrivazione, eventualmente riconosciuti come tali anche a seguito di più accurati rilievi morfo-topografici e/o risultanti da successive attività antropiche ed urbanizzazioni locali, s'intende associata una fascia di rispetto di almeno 10m per sponda, ove non già inseriti in ambiti di dissesto areale caratterizzati da classe IIIa/IIIb più estesa, da porre in classe IIIa, ovvero IIIb3-IIIb4 se edificati, di idoneità all'utilizzazione urbanistica, al fine di tutelarne la funzionalità idraulica a cui assolvono;

- per le aree poste in classe II di idoneità all'utilizzazione urbanistica, ove le stesse risultassero limitrofe ad ambiti perifluviali potenzialmente critici, caratterizzati ossia da sezioni di deflusso insufficienti dei corsi d'acqua anche per l'eventuale presenza di attraversamenti sottodimensionati, nuove edificazioni e/o ampliamenti con occupazione di suolo si ritiene debbano essere supportati, in fase progettuale, da uno specifico studio idraulico del/i corso/i d'acqua eventualmente interessato/i, da redigere, se necessario, secondo metodologia approfondita in condizioni di moto uniforme, vario o permanente a seconda dei casi, verificando, con opportuna cautela, la capacità di smaltimento delle sezioni di deflusso utilizzando parametri di scabrezza reali, tenendo conto, altresì, dell'eventuale presenza di manufatti di attraversamento, di intubamenti e/o di altre criticità idrauliche che potrebbero costituire pregiudizio per le possibilità edificatorie della zona prescelta;

- ai fini delle possibilità edificatorie delle aree suddette, a seguito degli approfondimenti e delle verifiche idrauliche da effettuarsi a scala locale secondo la metodologia e le indicazioni di cui al punto precedente, tenuto conto, altresì, della presenza, soprattutto in prossimità delle aree urbanizzate, di eventuali criticità per le quali necessitano interventi di difesa e/o di adeguamento degli attraversamenti e/o di opere più estensive di riassetto idraulico, occorre preventivamente prevedere, in ogni caso, l'esecuzione di opportuni ed adeguati lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria del reticolo idrografico minore insistente nel contorno delle aree medesime, provvedendo, altresì, alla realizzazione, ove necessario, di appropriate opere di regimazione delle acque superficiali finalizzate alla riorganizzazione ed alla corretta officiosità idraulica della rete idrica interessata, garantendo, in ogni caso, lo smaltimento delle acque meteoriche scolanti dall/i bacino/i afferente/i;

- le fasce di rispetto dei corsi d'acqua corrispondenti alla classe IIIa (IIIb3-IIIb4 per l'edificato) sono da intendersi di assoluta inedificabilità;

- qualora risultassero differenze tra l'andamento dei corsi d'acqua demaniali, così come riportati sulle mappe catastali, rispetto all'attuale percorso planimetrico, resta inteso che le fasce di rispetto, ai sensi del R.D. n. 523/1904, si applicheranno all'alveo attivo delimitato dai cigli superiori di sponda, rimanendo di proprietà demaniale l'alveo eventualmente abbandonato ai sensi e per gli effetti della L. n. 37/1994, nonché in ragione dell'art. 32, comma 3, titolo II delle NdA del PAI;

- l'eliminazione e/o la riduzione della pericolosità attraverso l'esecuzione di interventi di riassetto territoriale, che consentano la realizzazione di nuove opere e nuove costruzioni nelle aree ricadenti in classe IIIb l.s., potrà avvenire solo a seguito di collaudo e di relativa emissione di apposita certificazione attestante che gli interventi eseguiti abbiano raggiunto l'obiettivo di minimizzazione del rischio, ai fini della fruibilità urbanistica, delle aree interessate da eventuali previsioni di piano, in accordo e nel pieno rispetto dei contenuti di cui ai paragrafi 7.6 e 7.10 della N.T.E./99 della Circolare P.G.R. n. 7/LAP/96.



Sulla base della normativa vigente e con particolare riferimento all'art. 15, c. 3 bis, della L. 225/1992 e s.m.i., si ricorda che il quadro della pericolosità ed i conseguenti elementi di rischio per la pubblica incolumità individuati nell'ambito della pianificazione territoriale devono essere recepiti anche nel Piano di Protezione Civile Comunale, che dovrà essere contestualmente aggiornato, sia nella definizione degli scenari di rischio che delle procedure d'emergenza da attuarsi per fronteggiare eventi calamitosi, in particolare per le aree attribuite alle classi di pericolosità IIIb l.s., nonché per tutte le aree caratterizzate da fenomeni di esondazione in atto e/o potenziale classificate in IIIa ed interessate da infrastrutture viarie.”

Carta dei dissesti

Sul Torrente Chiusella il PGRA (Piano di gestione del rischio alluvioni) riporta una individuazione delle aree allagabili con i differenti scenari di pericolosità: nel territorio comunale è presente una larga fascia con probabilità elevata di alluvione (H) e una piccola area, intorno al campo sportivo, con probabilità scarsa (L) che risulta inclusa all'interno della precedente.

Lo studio geologico comunale allegato al progetto preliminare, nella tavola G.5 – *carta dei dissesti* – proponeva invece una perimetrazione parzialmente diversa; nel parere di Direzione su questo ambito, si era richiesto una integrazione delle indagini morfologiche ed idrauliche, a supporto delle modifiche proposte, poiché nel corso del sopralluogo condotto sulle sponde del Chiusella e della fotointerpretazione, si erano osservate delle morfologie e delle potenziali linee di deflusso che potrebbero giustificare una parziale revisione del quadro contenuto nel PGRA, anche se non del tutto analoga a quella proposta nello studio comunale relativo al progetto preliminare.

Nella documentazione ora in esame, relativa al Progetto definitivo, viene invece adottata integralmente la perimetrazione contenuta nel PGRA, senza alcuna modifica. Viene solamente estesa, al di fuori delle aree a Pericolosità L, una ulteriore fascia inondabile, attribuita a pericolosità medio moderata Ema, esterna ai perimetri del PGRA; sulla base di un ulteriore sopralluogo in sito, si condivide tale allargamento dell'ambito fluviale.

Per quanto riguarda la Carta di Sintesi, si ritiene corretta la scelta cautelativa adottata nello studio comunale, della classe terza di pericolosità geomorfologica, 3A, su tutto l'ambito, peraltro come era già stato fatto nella versione del Progetto preliminare.

Cartografia e basi topografiche

Gli elaborati G.5 (carta dei dissesti e della pericolosità geomorfologica), G.6 e G.6a (carta di sintesi) sono stati redatti sulla base topografica della BDTRE, come richiesto; tuttavia la loro leggibilità, come osservato anche nel precedente parere, rimane tuttora molto scadente, forse per scelte grafiche non adeguate, tali da compromettere la rappresentazione della orografia ed il necessario confronto dei luoghi. Trattandosi di



una problematica non sostanziale, ma che può facilitare la utilizzabilità delle carte, si consiglia al Comune, in occasione di nuove edizioni / ristampe degli elaborati citati, di curarne maggiormente la leggibilità.

Il Responsabile del Settore
dott. geol. Paola Magosso
(firmato digitalmente)

Il funzionario referente:
dott. geol. Giorgio Pesando
E-mail: giorgio.pesando@regione.piemonte.it

Allegato **5d**

Città Metropolitana di Torino

Determinazione dirigenziale n.2581-2020 del 09/07/2020**ATTO N. DD 2581****DEL 09/07/2020****Rep. di struttura DD-UA2 N. 150****DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE****DIPARTIMENTO TERRITORIO, EDILIZIA E VIABILITA'
DIREZIONE TERRITORIO TRASPORTI****OGGETTO: COMUNE DI VISTRORIO - VARIANTE STRUTTURALE AL P.R.G.I. DI
ADEGUAMENTO AL P.A.I. - PARERE DELLA CITTA' METROPOLITANA DI TORINO.**

Premesso che per il Comune di Vistrorio, la strumentazione urbanistica risulta la seguente:

- con DGR n. 40-45620 del 23/07/1985 è stato approvato il Piano Regolatore Generale Intercomunale relativo ai 12 comuni della Comunità Montana Valchiusella, fra i quali il Comune di Vistrorio, successivamente modificato con Variante Generale approvata con DGR 34-19209 del 18/06/1997;
- ha adottato, con Deliberazione C.C. n. 3 del 26 febbraio 2019, la Proposta tecnica del Progetto preliminare della Variante strutturale al P.R.G.I. di adeguamento al P.A.I., limitatamente al Comune di Vistrorio;
- ha adottato, con Deliberazione della Giunta Comunale n. 6 del 14/02/2020, la Proposta tecnica del progetto definitivo della Variante strutturale al P.R.G.I. in oggetto, ai sensi del comma 10 dell'art. 17 c. 4 della L.R. 56/77, che ha trasmesso alla Città Metropolitana in data 12/06/2020 comprensiva degli elaborati su supporto informatico contestualmente alla convocazione della prima seduta della 2a Conferenza di Copianificazione e Valutazione per l'esame della Proposta tecnica in oggetto, che si è svolta in videoconferenza il 19/06/2020;

(Prat. n. VS 004/2019);

i dati socio-economici e territoriali che caratterizzano il Comune sono:

- popolazione: 538 abitanti nel 1971, 468 abitanti nel 1981, 426 abitanti nel 1991, 493 abitanti nel 2001, 521 abitanti nel 2011 e 531 abitanti al 2018 dati che evidenziano un trend demografico in incremento nell'ultimo periodo, preceduto da una lieve contrazione nel decennio 1981-1991;
- superficie territoriale di 468 ettari, di cui 290 ettari di collina e 178 ettari di montagna. La conformazione fisico-morfologica evidenzia 90 ettari con pendenze inferiori al 5%; 174 ettari, con pendenze comprese tra il 5% e il 25% e 204 ettari, con una pendenza superiore al 25%; è interessato dalla presenza di aree boscate su una superficie di 271 ettari;
- è compreso nella Zona 9 "Eporediese" tra le Zone Omogenee istituite ai sensi della Legge 56/2014, approvate con Deliberazione della Conferenza Metropolitana prot. n. 11258/2015 del 14 aprile 2015;
- è compreso nell'Ambito 25 di approfondimento sovra comunale "Val Chiusea", rispetto al quale ai sensi



dell'art. 9 delle N.d.A. del Piano Territoriale di Coordinamento (PTC2) costituisce la prima articolazione del territorio provinciale per coordinare le politiche a scala sovracomunale (infrastrutture, insediamenti industriali/commerciali, programmazione territoriale e paesistica degli spazi periurbani, sistemi di diffusione urbana con processi insediativi di incentivo a carattere residenziale su alcuni ambiti ed escludendone altri);

- insediamenti residenziali: non è compreso negli ambiti di diffusione urbana individuati dal PTC2 (artt. 21-22 NdA);
- fabbisogno abitativo: non è compreso tra i Comuni con un consistente fabbisogno di edilizia sociale (art. 23 NdA);
- non è individuato dal PTC2 in ambiti produttivi di livello 1 e 2 (artt. 24-25 NdA);
- infrastrutture per la mobilità: è attraversato dalle S.P. 61 di Issiglio, S.P. 64 della Valchiusella, S.P. 65 di Lugnacco;
- assetto idrogeologico del territorio: è attraversato dalle acque pubbliche del Rio Quaglia, del Torrente Chiusella e del Torrente Savenca; il Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico del fiume Po (PAI), individua aree in fascia A per una superficie di 2,6 ettari; la banca dati sul dissesto evidenzia: 4 frane puntuali; 1,4 ettari di frane areali; 0,7 ettari di conoidi; 1,4 km di dissesti lineari; 36,7 ettari di dissesti areali;
- tutela ambientale: fasce perfluviali per 1 ettaro; corridoi di connessione ecologica per 39,2 ettari;

preso atto che il Comune di Vistrorio, ai sensi dell'art. 15 della L.R. 56/77 s.m.i., per quanto attiene l'iter di adozione e approvazione della Variante strutturale in oggetto:

- ha adottato, con Deliberazione C.C. n. 3 del 26/02/2019, la Proposta tecnica del Progetto preliminare e convocato la prima Conferenza di Copianificazione e Valutazione, ai sensi dell'art. 15 bis della L.R. 56/77 s.m.i., tenutasi il 05/04/2019;
- ha provveduto alla pubblicazione della Proposta tecnica del Progetto preliminare per trenta giorni, a seguito della quale sono pervenute due osservazioni;
- nella seduta di Conferenza del 05/04/2019 ha concordato, con gli Enti aventi diritto di voto (Regione Piemonte e Città Metropolitana), la data della seconda Conferenza di Copianificazione e Valutazione sulla Proposta Tecnica del Progetto Preliminare, che si è tenuta il 04/06/2019;
- nella seduta della Conferenza di Copianificazione e Valutazione del 04/06/2019 sono stati illustrati i contributi degli Enti per quanto di competenza sotto il profilo dell'assetto e del rischio idrogeologico, compresa la relazione (prot. n. 00048328/2019 del 03/06/2019) della Città Metropolitana;
- l'Amministrazione Comunale, sulla scorta delle osservazioni formulate a seguito dell'avvenuta pubblicazione della Proposta tecnica del Progetto preliminare e degli esiti della Conferenza di Copianificazione e Valutazione del 30/07/2018, ha adottato, con deliberazione del C.C. n. 25 del 15/10/2019 il Progetto preliminare della Variante strutturale al P.R.G.I. in oggetto;
- ha pubblicato e depositato in pubblica visione gli elaborati e la deliberazione come sopra adottata per sessanta giorni consecutivi; nei termini stabiliti non sono pervenute osservazioni;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 6 del 14/02/2020 ha adottato la Proposta tecnica del Progetto definitivo della Variante strutturale al P.R.G.I. di adeguamento al P.A.I. ai sensi del comma 10 dell'art. 15 della L.R. 56/77, composta dai seguenti elaborati:

Elaborati urbanistici:

Relazione Illustrativa;

Tavola 12b: Centro Abitato - Zone Urbanistiche - Destinazioni d'uso - Viabilità (1:2.000);

Tavola 12d: Elementi Organizzativi e Strutturali del Territorio con sovrapposizione della Carta di sintesi (1:5.000);



Elab. n. 5 - Norme di Attuazione;

Elaborati geologici:

Relazione Geologico-Tecnica;

G.1: Carta geologica;

G.2: Carta dell'acclività;

G.3: Carta litotecnica;

G.4: Carta delle opere idrauliche;

G.5: Carta dei dissesti e della pericolosità geomorfologica

G.6: Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica (scala 1:10.000);

G.6a: Carta di sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica con sovrapposizione del dissesto (scala 1:10.000);

- l'Amministrazione Comunale in data 12/06/2020 ha trasmesso alla Città Metropolitana, su supporto informatico, copia della Proposta tecnica del Progetto definitivo della Variante strutturale al P.R.G.I. in oggetto, congiuntamente alla convocazione della prima seduta della 2a Conferenza di Copianificazione e Valutazione, svoltasi in videoconferenza il 19/06/2020;
- sulla scorta degli esiti della prima seduta della 2a Conferenza di Copianificazione e Valutazione tenutasi in videoconferenza il 19/06/2020 è stata decisa la data della seconda seduta della 2a Conferenza di Copianificazione e Valutazione conclusiva, da svolgersi in videoconferenza il 31/07/2020;

dato atto che, ai sensi del comma 4 dell'art. 15 bis della L.R. 56/77 s.m.i., la Città Metropolitana di Torino è stata rappresentata nei lavori delle Conferenze di Copianificazione come di seguito indicato:

- nella seduta del 05 aprile 2019, dal geom. Luciano Viotto, funzionario competente di zona (come da D.D. n. 9/5759/2017 del 05/04/2017) della Direzione Territorio Trasporti con delega sottoscritta dal Vice Sindaco Metropolitano Marco Marocco con nota in data 26/03/2019 prot. n. 00027684/2019;
- nella seduta del 04 giugno 2019, dal geom. Luciano Viotto, funzionario competente di zona (come da D.D. n. 9/5759/2017 del 05/04/2017) della Direzione Territorio Trasporti con delega sottoscritta dal Vice Sindaco Metropolitano Marco Marocco con nota in data 03/06/2019 prot. n. 00048309/2019;
- nella seduta del 19 giugno 2020, svoltasi in videoconferenza, dal Dirigente della Direzione Territorio Trasporti ing. Giannicola Marengo;

preso atto dei motivi che hanno indotto l'Amministrazione Comunale ad adottare la Proposta tecnica del Progetto definitivo della Variante strutturale al P.R.G.I. di adeguamento al P.A.I., così come emergono dalla deliberazione della Giunta Comunale n. 6 del 14/02/2020;

rilevato che, nello specifico, la Proposta tecnica del Progetto definitivo della Variante strutturale in oggetto, adottata con la deliberazione sopra citata e con i relativi allegati tecnici, propone i seguenti contenuti:

- [...] la presente Variante intende adeguare lo strumento urbanistico comunale alle disposizioni del P.A.I., sulla base di verifiche di compatibilità idraulica e idrogeologica, effettuate ai sensi dell'art.18, comma 2 delle Norme di Attuazione del Piano di Assetto Idrogeologico e in conformità con la Circolare regionale n° 7/LAP/96. L'approfondimento delle indicazioni cartografiche degli elementi di vincolo dettati dal Piano Stralcio di Bacino comporta l'introduzione degli elaborati geologici e idraulici e l'integrazione della documentazione di P.R.G. con le prescrizioni di carattere geomorfologico estese all'intero territorio comunale. In particolare si è proceduto a suddividere il territorio per aree omogenee dal punto di vista della pericolosità geomorfologica intrinseca e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica, conformemente alle prescrizioni della Circolare del Presidente della Giunta Regionale n. 7/LAP/96, approvata in data 6 maggio 1996 e della successiva Nota Tecnica Esplicativa "Specifiche tecniche per l'elaborazione degli



studi geologici a supporto degli strumenti urbanistici”.

- La “Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica e dell’idoneità all’utilizzazione urbanistica” redatta tiene conto della “pericolosità” legata a tutti i fattori che costituiscono o possono costituire elemento di rischio per il territorio in esame; fra questi, i più importanti sono: la conformazione morfologica del territorio (acclività, ecc.); i dissesti in atto o potenzialmente riattivabili; l’assetto idrogeologico; le condizioni della rete idrografica principale e minore; i caratteri litologici e geotecnici dei terreni. Per quanto riguarda in particolare gli ultimi due punti, è importante sottolineare che le indicazioni fornite rappresentano delle considerazioni di massima che devono essere integrate ed approfondite attraverso opportune analisi di dettaglio da svolgersi in fase di definizione progettuale degli interventi, così come indicato dal D.M. 11/3/1988 “Norme tecniche riguardanti le indagini sui terreni e sulle rocce” e D.M. 14/01/2008 “Norme tecniche per le costruzioni”.
- Ricadute sulle previsioni di Piano: conseguentemente all’individuazione delle classi di rischio idraulico geologico nell’ambito della presente Variante Strutturale di adeguamento al PAI, non è stato necessario stralciare previsioni edificatorie del P.R.G. vigente. [...];
- Definizione di Carico Antropico. [...] Stante la necessità di controllare gli incrementi di carico antropico in relazione alla pericolosità geomorfologica del territorio comunale, tenuto conto dei sopra citati disposti e sulla base dello schema proposto recentemente dalla Regione Piemonte nell’Allegato A alla DGR del 07/04/2014 n.64-7417 “Indirizzi procedurali e tecnici in materia di difesa del suolo e pianificazione urbanistica”, si è ritenuto opportuno integrare le prescrizioni normative (nell’ambito del nuovo Capo IV bis del Titolo II delle Norme di Attuazione), dettando alcune disposizioni specificamente riferite a: definizione degli interventi che inducono incremento di carico antropico; graduazione del carico antropico con la definizione di cinque classi scalari (da molto basso a molto elevato), sulla base delle diverse caratteristiche assunte dalla presenza umana a seconda delle destinazioni funzionali degli immobili;

considerato che trattandosi di mero adeguamento del P.R.G.I. al P.A.I., la Variante in oggetto non è soggetta alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), ai sensi del comma 9 art. 17 della L.R. 56/77 e della D.G.R. n. 25-2977 del 29/02/2016, e che per la stessa Variante non ricorre l’applicazione della prescrizione di cui all’art. 16 delle N.d.A. del PTC2 circa la perimetrazione delle aree dense, di transizione e libere;

rilevato che i contenuti della Variante in oggetto risultano pienamente compatibili con il vigente PTC2, in quanto in materia di rischio idrogeologico e difesa del suolo, viene ribadito che “La sicurezza, diritto dei cittadini, non è solo la garanzia che le regole del vivere civile siano rispettate, ma è anche e soprattutto la possibilità di vivere in un territorio “sicuro”, in cui i luoghi dell’abitare, del lavoro, dello studio, del divertimento e le reti di comunicazione siano protetti, e quindi i cittadini siano il meno possibile esposti a situazioni di rischio”;

dato atto che, in merito alla documentazione della Proposta Tecnica della Variante in oggetto, è stata consultata la “Direzione Azioni Integrate con gli Enti Locali” che non ha riscontrato elementi difformi dai contenuti del Piano metropolitano in merito al quadro del dissesto;

vista la L.R. n. 56 del 5 dicembre 1977 “Tutela ed uso del suolo”, modificata e integrata dalle LL.RR. 3/2013, 17/2013 e 3/2015, in particolare gli articoli 15 e 15 bis;

visto il Regolamento per il funzionamento delle Conferenze di Copianificazione e Valutazione di cui all’art. 15 bis della L.R. 56/77, approvato con D.P.G.R. 1/2017 del 23/01/2017 (BURP n. 4-S1/2017);

vista la Circolare dell’Assessorato all’Urbanistica della Regione Piemonte 23 maggio 2002 n. 5/PET, con la



quale sono fornite indicazioni sulle procedure di formazione dei Piani Regolatori a seguito dell'approvazione dei Piani Territoriali di Coordinamento della Provincia;

tenuto conto che con la Circolare di cui al capoverso precedente si chiarisce che la Provincia (ora Città Metropolitana) in cui sia vigente il Piano Territoriale debba esprimersi sulla compatibilità rispetto al PTC2 con riferimento non solo alle Varianti Parziali di Piano Regolatore ma a tutti i Piani Regolatori e loro Varianti;

dato atto che la Circolare ribadisce il ruolo che alla Provincia (ora Città Metropolitana) compete, ai sensi dell'art. 20 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. 18/08/2000 n. 267, in tema di coordinamento dell'attività urbanistica dei comuni;

rilevato, infatti, che nella presente procedura non muta il ruolo della Città Metropolitana quanto, invece, le modalità attraverso cui la stessa è tenuta a manifestare il proprio parere in tema di compatibilità della Variante strutturale con il Piano Territoriale e gli altri strumenti di programmazione sovracomunale;

dichiarato che non emergono incompatibilità con i progetti di competenza della Città Metropolitana, né con quelli di altri Enti o soggetti pubblici agli atti dell'Ente;

esaminato il Piano Territoriale di Coordinamento "PTC2" approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 121-29759 del 21/07/2011, pubblicata sul B.U.R. n. 32 del 11/08/2011, ed in particolare le disposizioni delle Norme di Attuazione immediatamente prevalenti sulla disciplina di livello comunale vigente e vincolanti anche nei confronti settoriali e dei privati: art. 8 Misure di salvaguardia e loro applicazione; art. 26 Settore agroforestale, comma 5; art. 39 Corridoi riservati ad infrastrutture, commi 1 e 3; art. 40 Area speciale di C.so Marche; art. 50 Difesa del suolo, comma 2;

Visti:

- la Legge 7 aprile 2014 n. 56 recante "Disposizioni sulle Città metropolitane, sulle Province, sulle Unioni e fusioni dei Comuni", così come modificata dalla Legge 11 agosto 2014, n. 114, di conversione del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 90;
- l'art. 1 comma 50 Legge 7 aprile 2014 n. 56, in forza del quale alle Città Metropolitane si applicano, per quanto compatibili, le disposizioni in materia di comuni di cui al testo unico, nonché le norme di cui all'art. 4 Legge 5 giugno 2003, n. 131;
- che tra le funzioni fondamentali della Città Metropolitana, definite dalla Legge 56/2014 è compresa la Pianificazione Territoriale Generale ai sensi della lettera b), comma 44, articolo 1 della citata legge;
- che alla Città Metropolitana di Torino compete il ruolo, in tema di coordinamento dell'attività urbanistica dei comuni ed in particolare: "Ai fini del coordinamento e dell'approvazione degli strumenti di pianificazione territoriale predisposti dai comuni, la provincia [ora Città Metropolitana] esercita le funzioni ad essa attribuite dalla regione ed ha, in ogni caso, il compito di accertare la compatibilità di detti strumenti con le previsioni del piano territoriale di coordinamento." (Cfr. comma 5, art. 20, D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267);
- lo Statuto della Città Metropolitana di Torino, approvato ai sensi del comma 9, art. 1, Legge



56/2014, dalla Conferenza Metropolitana in data 14 aprile 2015, con deliberazione prot. n. 9560/2015, entrato in vigore il 1 giugno 2015;

- l'art. 107 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e l'art. 45 dello Statuto Metropolitano, con i quali si assegna la competenza all'adozione del presente provvedimento al Dirigente;
- il Decreto del ViceSindaco n. 454-12570/2019 dell'20/11/2019 con il quale si "dispone che la formulazione di giudizi in materia di pianificazione territoriale e urbanistica, espressi ai sensi della L.R. 56/77 e s.m.i., dalla Città Metropolitana su atti concernenti nuovi Piani regolatori e loro Varianti è in capo: - alla Direzione, competente in materia di pianificazione territoriale e urbanistica, in caso di pronuncia di compatibilità o di incompatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento";

DETERMINA

1. che, la Proposta tecnica del Progetto definitivo della Variante strutturale al P.R.G.I. di adeguamento al P.A.I., adottata dal Comune di Vistrorio con deliberazione della Giunta Comunale n. 6 del 14 febbraio 2020, ai sensi del comma 10 dell'art. 15 della L.R. 56/77 s.m.i., non presenta incompatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento "PTC2", approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 121-29759 del 21/07/2011 ai sensi dell'art. 7 della L.R. n. 56/77 e con i progetti sovracomunali, precisando che la suddetta Variante non si pone in contrasto con le disposizioni delle Norme di Attuazione del "PTC2" immediatamente prevalenti sulla disciplina di livello comunale vigente e vincolanti anche nei confronti settoriali e dei privati: art. 8 Misure di salvaguardia e loro applicazione; art. 26 Settore agroforestale, comma 5; art. 39 Corridoi riservati ad infrastrutture, commi 1 e 3; art. 40 Area speciale di C.so Marche; art. 50 Difesa del suolo, comma 2;
2. che, rispetto alla suddetta Proposta tecnica del Progetto definitivo di Variante strutturale in oggetto non vengono formulate osservazioni;
3. di dare mandato al rappresentante della Città Metropolitana di rappresentare i contenuti del presente provvedimento nella Conferenza di Copianificazione e Valutazione conclusiva della Variante in oggetto;
4. di trasmettere al Comune di Vistrorio e alla Regione Piemonte la presente determinazione per i successivi provvedimenti di competenza.

Torino, 09/07/2020

IL DIRIGENTE (DIREZIONE TERRITORIO TRASPORTI)
Firmato digitalmente da Giannicola Marengo